2016년도
핀테크 분야 인력수급 및 교육훈련 현황 조사

2017. 1

정보기술·사업관리 산업인적자원개발위원회(ISC)

일 러 두 기

1. 본 보고서는 고용노동부와 한국산업인력공단의 지원을 받아 정보기술·사업관리 산업인적자원개발위원회(대표기관 : 한국소프트웨어산업협회)에서 제작한 보고서임을 밝힙니다.

2. 이 보고서의 내용을 인용 시에는 반드시 출처를 표시하여 주시기 바랍니다.

3. 자료의 숫자는 자료의 종류에 따라 소수점 첫째자리나 둘째자리에서 반올림하였으며, 일부 문항에서는 소수점 이하에서 반올림함. 세부 항목의 합이 전체와 일치하지 않을 수 있음.

4. 복수응답의 경우, 응답자 수를 기준으로 비율계산을 하였으므로 각 항목 비율의 합이 100을 넘을 수 있음.

Contents

제 1 장 핀테크 산업 일반현황

Ⅰ. 핀테크산업 일반현황 ····· 1

1. 핀테크 란? ····· 1

2. 핀테크의 등장배경 ····· 3

3. 핀테크의 발전배경 ····· 4

4. 해외 핀테크 산업 현황 ····· 5

5. 국내 핀테크 산업 현황 ····· 10

6. 핀테크 산업 직무분석 ····· 12

제 2 장 조사 개요

Ⅰ. 조사개요 ····· 19

1. 조사의 배경 및 목적 ····· 19

2. 조사의 개요 ····· 19

가. 일반 실태조사 ····· 19

(1) 조사대상 ····· 19

(2) 조사기간 및 조사방법 ····· 19

(3) 조사의 주요 내용 ····· 20

나. 심층인터뷰 ····· 20

(1) 조사대상 ····· 20

(2) 조사기간 및 조사방법 ····· 20

(3) 조사의 주요 내용 ····· 20
(4) 조사절차 ····· 21
(5) 조사결과 분석 ····· 21
3. 응답자 특성 ····· 22
Ⅱ. 품질 관리 ····· 23
1. 조사과정 품질관리 ····· 23
2. 검증과정 품질관리 ····· 23
3. 분석과정 품질관리 ····· 24
(1) 통계처리 시 무응답 처리 및 오류검토 ····· 24
제 3 장 조사 결과
Ⅰ. 기업 일반현황 ····· 27
1. 설립년도 ····· 27
2. 평균 매출액 ····· 28
3. 종업원 수 ····· 30
4. 분야 ····· 32
Ⅱ. 인력수급현황 ····· 34
1. 인력현황 ····· 34
가. 총괄인력현황 ····· 34
나. 현재인원(합계) ····· 36
다. 채용인원 - 2016년(합계) ····· 39
라. 부족인원 ····· 42
마. 채용예정인원 - 2017년도 신입(합계) ····· 45
바. 채용예정인원 - 2017년도 경력(합계) ····· 48

2. 학력별 채용예정인원 ····· 51

Ⅲ. 핀테크인력 채용 시 애로사항 ····· 53

1. 핀테크 인력 확보의 전반적인 어려움 정도 ····· 53

2. 핀테크 인력 확보가 어려운 주된 이유 ····· 55

3. 핀테크 산업 관련 신입/경력직 채용 시 가장 중요한 요소 ····· 57

4. 신입/경력직 채용 시 주된 채용 경로 ····· 61

Ⅳ. 역량개발 ····· 63

1. 직무별 교육훈련 필요 정도 ····· 63

가. 핀테크 서비스/상품 기획 ····· 64

나. 핀테크 기술기획 ····· 65

다. 핀테크 엔지니어링 ····· 67

2. 직종별 교육훈련이 필요하다고 생각되는 인원 ····· 69

3. 핀테크 직무 능력단위 중 교육훈련이 필요하다고 생각되는 우선순위 ····· 71

4. 희망하는 교육의 형태(방법) ····· 75

5. 희망하는 교육 기간 ····· 77

6. 핀테크 산업 교육훈련과 관련하여 예상되는 문제점 ····· 79

7. 외부 교육기관에서 개설해 주었으면 하는 교육훈련의 종류나 프로그램 ····· 82

Ⅴ. 기타 ····· 83

1. 정부에 바라는 정책적 지원 ····· 83

Ⅵ. 심층인터뷰 ····· 84

Ⅶ. 결론 ····· 98

부록1. 조사표 ····· 99

부록2. 심층인터뷰 조사표 ····· 109

표 차 례

제 1 장 핀테크 산업 일반현황

<표 1-1> 전자금융과 핀테크 비교 ····· 2
<표 1-2> 미국의 주요 핀테크 기업 서비스 현황 ····· 8
<표 1-3> 영국의 주요 핀테크 기업 서비스 현황 ····· 9
<표 1-4> 해외 핀테크 기업의 국내 금융서비스 제공 현황 ····· 11
<표 1-5> 핀테크 산업 분류 ····· 13
<표 1-6> 핀테크 산업 하위분야 ····· 13
<표 1-7> 핀테크 산업 주요업무 ····· 14

제 2 장 조사 개요

<표 2-1> 리스트 출처 ····· 19
<표 2-2> 설문 조사 내용(일반 실태조사) ····· 20
<표 2-3> 설문 조사 내용(심층인터뷰) ····· 21
<표 2-4> 회수율 ····· 22
<표 2-5> 응답자 특성 ····· 22

제 3 장 조사 결과

<표 3-1> 설립년도 ····· 28
<표 3-2> 평균 매출액 ····· 29
<표 3-3> 종업원 수 ····· 31
<표 3-4> 분야 ····· 33
<표 3-5> 인력현황(합계) ····· 34
<표 3-6> 인력현황(평균) ····· 35
<표 3-7> 인력현황(비율) ····· 35
<표 3-8> 현재인원(합계) ····· 37
<표 3-9> 현재인원(비율) ····· 38
<표 3-10> 채용인원 - 2016년(합계) ····· 40
<표 3-11> 채용인원 - 2016년(비율) ····· 41
<표 3-12> 부족인원(합계) ····· 43

<표 3-13> 부족인원(비율) ····· 44
<표 3-14> 채용예정인원 - 2017년도 신입(합계) ····· 46
<표 3-15> 채용예정인원 - 2017년도 신입(비율) ····· 47
<표 3-16> 채용예정인원 - 2017년도 경력(합계) ····· 49
<표 3-17> 채용예정인원 - 2017년도 경력(비율) ····· 50
<표 3-18> 학력별 채용예정인원(합계) ····· 52
<표 3-19> 학력별 채용예정인원(비율) ····· 52
<표 3-20> 핀테크 인력 확보에 있어서 어려움 정도 ····· 54
<표 3-21> 핀테크 인력 확보가 어려운 주된 이유 ····· 56
<표 3-22> 핀테크 산업 관련 신입직 채용 시 가장 중요한 요소 ····· 58
<표 3-23> 핀테크 산업 관련 경력직 채용 시 가장 중요한 요소 ····· 60
<표 3-24> 신입/경력직 채용 시 주된 채용 경로 ····· 62
<표 3-25> 직무별 교육훈련 필요 정도 ····· 63
<표 3-26> 교육훈련 - 핀테크 서비스/상품 기획 ····· 65
<표 3-27> 교육훈련 - 핀테크 기술기획 ····· 66
<표 3-28> 교육훈련 - 핀테크 엔지니어링 ····· 68
<표 3-29> 직종별 교육훈련이 필요하다고 생각되는 인원 ····· 70
<표 3-30> 핀테크 직무단위 중 교육훈련이 필요하다고 생각되는 사항 - 1순위 ····· 73
<표 3-31> 핀테크 직무단위 중 교육훈련이 필요하다고 생각되는 사항 - 1+2+3순위 74
<표 3-32> 희망하는 교육 형태 - 1순위 ····· 76
<표 3-33> 희망하는 교육 형태 - 1+2순위 ····· 76
<표 3-34> 희망하는 교육 기간 ····· 78
<표 3-35> 핀테크 산업 교육훈련과 관련하여 예상되는 문제점 - 1순위 ····· 80
<표 3-36> 핀테크 산업 교육훈련과 관련하여 예상되는 문제점 - 1+2+3순위 ····· 81
<표 3-37> 외부 교육기관에서 개설해 주었으면 하는 교육훈련의 종류나 프로그램 ··· 82
<표 3-38> 정부에 바라는 정책적 지원 ····· 83

그 림 차 례

제 1 장 핀테크 산업 일반현황

<그림 1-1> 핀테크 산업의 개념도 ····· 1
<그림 1-2> 해외 ICT기업의 금융업 진출현황 ····· 3
<그림 1-3> 글로벌 핀테크 투자 규모 추이 ····· 5
<그림 1-4> 글로벌 핀테크 사업영역별 투자 비중 ····· 6
<그림 1-5> 빌리언달러 금융 스타트업 추이 ····· 6
<그림 1-6> 전 세계 핀테크 스타트업 투자 규모 및 건수 증감 추이 ····· 7
<그림 1-7> 핀테크 직무체계도(안) [핀테크 직무 중심] ····· 15

제 2 장 조사 개요

<그림 2-1> 조사 방법 ····· 21
<그림 2-2> 에디팅 및 검증과정 ····· 24

제 3 장 조사 결과

<그림 3-1> 설립년도 ····· 27
<그림 3-2> 평균 매출액 ····· 28
<그림 3-3> 종업원 수(합계) ····· 30
<그림 3-4> 분야 ····· 33
<그림 3-5> 현재인원(합계) ····· 36
<그림 3-6> 채용인원 - 2016년(합계) ····· 39
<그림 3-7> 부족인원(합계) ····· 42
<그림 3-8> 채용예정인원 - 2017년 신입(합계) ····· 45
<그림 3-9> 채용예정인원 - 2017년 경력(합계) ····· 48
<그림 3-10> 학력별 채용예정인원(합계) ····· 51
<그림 3-11> 핀테크 인력 확보에 있어서 어려움 정도 ····· 53
<그림 3-12> 핀테크 인력 확보가 어려운 주된 이유 ····· 55
<그림 3-13> 핀테크 산업 관련 신입직 채용 시 가장 중요한 요소 ····· 57
<그림 3-14> 핀테크 산업 관련 경력직 채용 시 가장 중요한 요소 ····· 59
<그림 3-15> 신입/경력직 채용 시 주된 채용 경로 ····· 61

<그림 3-16> 직무별 교육훈련 필요 정도 ····· 63
<그림 3-17> 교육훈련 - 핀테크 서비스/상품 기획 ····· 64
<그림 3-18> 교육훈련 - 핀테크 기술기획 ····· 65
<그림 3-19> 교육훈련 - 핀테크 엔지니어링 ····· 67
<그림 3-20> 직종별 교육훈련이 필요하다고 생각되는 인원(총계) ····· 69
<그림 3-21> 핀테크 직무단위 중 교육훈련이 필요하다고 생각되는 사항 ····· 72
<그림 3-22> 희망하는 교육의 형태(방법) ····· 75
<그림 3-23> 희망하는 교육 기간 ····· 77
<그림 3-24> 핀테크 산업 교육훈련과 관련하여 예상되는 문제점 ····· 79

요 약 서

1 실태조사 개요

가. 일반 실태조사

(1) 조사대상

○ 현재 핀테크업을 영위하고 있는 기업 중 핀테크산업협회 회원사, 핀테크플랫폼포럼 참가기업, 전자금융업 등록기업, 핀테크 지원센터 소개된 기업 중 중복이나 핀테크 산업이 아닌 기업을 제외한 최종 261개 핀테크 기업을 대상으로 조사 진행함

<표 2-1> 리스트 출처

리스트 출처	전체	중복	대상제외	최종리스트
한국핀테크산업협회 회원사	131	-	-	131
핀테크플랫폼포럼 참가기업	8	-	-	8
전자금융업 등록기업	94	21	23	50
핀테크 지원센터 소개된 기업	109	29	8	72
합계	**342**	**50**	**31**	**261**

○ 현재 핀테크업에 대한 명확한 분류가 정의되지 않아 모집단을 특정할 수 없다는 연구의 한계점이 존재함

(2) 조사기간 및 조사방법

○ 조사기간 : 2016년 11월 28일 ~ 2016년 12월 23일

○ 조사방법 : 구조화된 설문지를 활용한 온라인 설문조사, 이메일 및 전화를 통한 설문 참여 독려

(3) 조사의 주요 내용

1) 핀테크 산업 기초현황 조사 (문헌조사)

○ 국내·외 시장규모/투자규모/기업체 수/인력현황/산업이슈 등

2) 핀테크 산업 인력현황 및 교육훈련 수요 (설문조사)

○ 직무별/경력별 인력현황 및 수급현황, 교육훈련 수요 등

나. 심층인터뷰

(1) 조사대상

○ 핀테크 실태조사에 응답한 기업 중 핀테크 세부 분야별 선도 기업

(2) 조사기간 및 조사방법

○ 조사기간 : 2016년 12월 26일 ~ 2017년 1월 3일

○ 조사방법 : 방문 면접 조사

(3) 조사의 주요 내용

1) 핀테크 산업의 현재 이슈, 기업지원 정책, 규제완화 정책, 인력양성정책

○ 각 하위분류에 속하는 대표기업 선정, HR총괄 담당자 인터뷰

(4) 조사결과 분석

○ 수집된 자료는 에디팅, 코딩을 거친 후 컴퓨터에 입력하여 자료파일을 만듦

○ 입력된 자료는 통계 패키지인 SPSS22.0 프로그램을 사용하여 분석하였으며, 처리된 결과를 토대로 보고서를 작성함

2 실태조사 결과

1. 일반사항

○ 핀테크 기업은 '2010년 이후' 설립한 기업이 82.0%로 가장 높게 나타났고, '2000~2009년'이 13.0%, '2000년 이전'이 5.0% 순으로 나타났고 평균 업력은 3.8년으로 나타남

○ 핀테크 기업의 전체 평균 매출액은 67억 5,100만원으로 나타났고, 그 중 핀테크 관련 평균 매출액은 38억 1,500만원으로 전체 평균 매출액의 56.5%를 차지함

<평균 매출액>

(단위: 개, 백만원, %)

구 분			업체 수	평균 매출액	핀테크 매출액	핀테크 매출액 비중
전 체			**77**	**6,751**	**3,815**	**56.5**
핀테크 인력		5인 미만	39	767	79	10.4
		5인 이상	36	13,608	7,994	58.7
		무응답	2	0	0	-
분야	핀테크 서비스	송금/결제	29	15,201	8,963	59.0
		P2P대출	11	38	32	83.9
		크라우드펀딩	4	641	156	24.3
		자산관리	7	189	74	39.0
	핀테크 SW	보안·인증	16	3,218	956	29.7
		빅데이터 분석	9	2,576	99	3.8
	기타	기타	1	0	0	-

* 매출액 응답자 Base: 전체응답기업 중 매출액 무응답을 제외한 기업수(n=77개)

○ 분야별로 살펴보면, '송금/결제' 분야가 35.0%로 가장 높은 비율을 보였고, '보안·인증' 분야는 23.0%, 'P2P대출' 15.0% 순으로 나타남

- 기타 분야로는 금융 플랫폼 개발 및 글로벌 솔루션 컨설팅, 보험업 등이 있었음

<분야>

(단위: %)

2. 인력수급현황

○ 핀테크 기업 전체 평균 종업원 수는 18.7명으로 조사되었고, 그 중 핀테크 전문인력은 5.4명으로 28.9%를 차지함

<종업원 수>

(단위: 개, 명, %)

구 분			업체 수	합계		평균		비율
				전체 종업원 수	핀테크 전문인력	전체 종업원 수	핀테크 전문인력	
전 체			**91**	**1,698**	**491**	**18.7**	**5.4**	**28.9**
핀테크 인력		5인 미만	52	363	122	7.0	2.3	33.6
		5인 이상	39	1,335	369	34.2	9.5	27.6
분야	핀테크 서비스	송금/결제	32	883	217	27.6	6.8	24.6
		P2P대출	14	132	52	9.4	3.7	39.4
		크라우드펀딩	4	40	18	10.0	4.5	45.0
		자산관리	10	126	57	12.6	5.7	45.2
	핀테크 SW	보안·인증	18	379	97	21.1	5.4	25.6
		빅데이터 분석	11	129	46	11.7	4.2	35.7
	기타	기타	2	9	4	4.5	2.0	44.4

* 응답자 Base: 전체응답기업 중 종업원 수 무응답을 제외한 기업수(n=91개)

○ 핀테크 전문인력 현재인원은 핀테크 서비스/상품기획 직군이 184명, 핀테크 기술기획 직군이 80명, 핀테크 엔지니어링 직군이 227명으로 총 491명으로 조사됨

○ 핀테크 전문인력 채용인원(2016년도)은 총 170명으로 현재인원의 28.9%를 차지함

○ 핀테크 전문인력 부족인원은 157명으로 부족률은 24.2%로 나타남

○ 핀테크 전문인력 2017년도 채용 예정인원은 신입 53명, 경력 94명 총 147명으로 나타남. 신입보다는 경력직을 더 선호하는 것으로 조사됨

○ 핀테크 제외 SW인력 현재인원은 SW개발 및 운영 직군이 420명으로 제일 많았고, 서비스 마케팅 141명, UI/UX 디자인 62명 순으로 나타남

○ 금융인력 현재인원은 자산/신용 평가 직군은 78명, 사후관리는 73명으로 나타남

<인력현황(합계)>

(단위: 명)

직군	구분	현재인원	채용인원 (2016년도)	부족 인원	부족률	채용예정인원 (2017년도)	
						신입	경력
핀테크 전문 인력	핀테크 서비스/ 상품 기획	184	57	44	19.3	14	32
	핀테크 기술기획	80	32	37	31.6	15	20
	핀테크 엔지니어링	227	81	76	25.1	24	42
핀테크 전문인력 합계		491	170	157	24.2	53	94
핀테크 제외 SW인력	SW아키텍처	25	6	9	26.5	1	11
	UI/UX 디자인	62	24	28	31.1	6	20
	SW개발 및 운영	420	95	75	15.2	20	59
	품질관리	33	1	4	10.8	4	2
	서비스 데이터 분석	29	14	17	37.0	3	12
	서비스 마케팅	141	51	30	17.5	11	19
핀테크 제외 SW 인력 합계		710	191	163	18.7	45	123
금융 인력	자산/신용 평가	78	29	18	18.8	3	14
	사후관리	73	31	31	29.8	20	13
금융 인력 합계		151	60	49	24.5	23	27
핀테크 인력 총계		**1,352**	**421**	**369**	**21.4**	**121**	**244**
기타 인력		346	-	-	-	-	-
인력 총계		**1,698**	**421**	**369**	**21.4**	**121**	**244**

* 기타인력: 전체인력에서 (핀테크 전문인력+핀테크 제외 SW인력+금융인력)을 제외한 인력임. 기타인력의 경우 본 조사에서 인력현황을 조사하지 않았음
* 현재인원, 채용인원 응답자 Base: 전체응답기업 중 현재인원, 채용인원(2016년도) 무응답을 제외한 기업수(n=91개)
* 부족인원, 채용예정인원 응답자 Base: 전체응답기업 중 부족인원, 채용예정인원(2017년도) 무응답을 제외한 기업수(n=97개)

○ 학력별 채용예정인원을 살펴보면, '학사'가 총 262명으로 가장 많았고, '석사' 58명 '전문학사'가 36명 순으로 나타남

3. 핀테크 인력 채용시 애로사항

○ 핀테크 인력을 확보하는데 있어서 전반적으로 어려운 정도는 5점 만점에 3.6점으로 다소 어렵다고 응답함

○ 핀테크 인력을 확보하는데 있어서 어려움을 겪는 주된 이유를 살펴보면, '해당분야 인력 부족'(42.6%)이 가장 높게 나타났고, '더 많은 임금 요구'(31.5%), '입사자의 실무능력 부족', '취업희망자의 객관적 능력파악 부족'(11.1%) 등의 순으로 나타남

○ 핀테크 산업 관련 신입직 채용 시 고려하는 가장 중요한 요소로는 '보유기술 및 전문지식'(51.0%)이 가장 높게 나타났고, 경력직 채용 시 가장 중요한 요소로는 '현장실무 경험/해당분야 경력'(61.0%)이 가장 높게 나타남

○ 신입/경력직 채용 시 주된 채용 경로는 '민간 구인/구직 종합사이트 등록'(66.0%)과 '지인을 통한 소개'(63.0%)가 가장 높게 나타남. 다음으로는 '인력파견/헤드헌팅 업체'(17.0%), '자사 홈페이지를 통한 채용'(13.0%), '인력풀 활용'(12.0%), '노동부(인력센터, 워크넷 등) 이용'(10.0%) 등의 순으로 나타남

4. 역량개발

○ 3가지 직무별로 교육훈련이 필요한 정도를 긍정비율 별로 살펴보면, '핀테크 기술기획'이 60.0%로 가장 높게 나타났으며, '핀테크 서비스/상품기획' 59.0%, '핀테크 엔지니어링'이 56.0% 순으로 나타남

<직무별 교육훈련 필요 정도>

(단위: %)

○ 3가지 직무별로 교육훈련프로그램을 실시한다면 교육훈련이 필요하다고 생각되는 인원을 살펴보면, '핀테크 엔지니어링'의 경우 필요 인원이 174명으로 가장 많은 것으로 조사됨. 다음으로는 '핀테크 서비스/상품기획'은 105명, '핀테크 기술기획'은 91명 순으로 조사됨

○ 핀테크 직무능력단위 중 교육훈련이 필요하다고 생각되는 가장 큰 사항(1순위)으로는 '사업모델 개발'(17.0%)인 것으로 조사됨. 다음으로는 '시장/고객니즈 분석, 핀테크 관련 법제도 분석, 경쟁환경 분석'(14.0%), '핀테크 기술 전략 수립, 정보/최신기술분석'(13.0%) 등의 순으로 나타남

○ 희망하는 교육 형태에 대해 물은 결과, 1순위로 '비합숙'(52.0%)이 가장 높게 나타남. 다음으로는 'e-러닝'(42.0%), '합숙'(4.0%) 등의 순으로 조사됨

○ 희망하는 교육 기간으로는 '1주(30H~40H)'와 '1~2일(8H~16H)'이 35.0%로 가장 높은 비율로 나타났고, 그 다음으로는 '2주(60H~80H)'(18.0%), '1달(130H~160H)'(6.0%) 등의 순으로 나타남

○ 핀테크 산업 교육훈련과 관련하여 예상되는 가장 큰 문제점(1순위)으로는 '업무부담 및 업무차질 우려'(31.0%)인 것으로 조사됨. 다음으로는 '사내 직무수행과 부합하는 교육훈련 과정(프로그램)의 부재' (28.0%), '교육훈련 비용 부담'(25.0%) 등의 순으로 나타남

5. 기타

○ 외부 교육기관에서 개설해 주었으면 하는 교육훈련으로 '핀테크 보안 및 운영기술(블록체인 등)', '핀테크 사업 모델 분석 및 기획 등', '핀테크 관련 법·규제' 의견이 많은 것으로 조사됨

○ 핀테크 산업의 인적자원개발 및 교육훈련에 있어서 정부에 바라는 정책적 지원으로 '핀테크 스타트업 활성화를 위한 자금 지원(교육비 지원 등)'이라고 응답한 의견이 가장 많았으며, '핀테크 관련 양질의 교육 프로그램 개발 희망', '핀테크 관련 법률적 장애 요소 및 규제 철폐' 등의 의견들이 있었음

6. 심층인터뷰

○ 핀테크 기업들의 실제로 필요한 정부에 바라는 지원정책에 대해 현장의 목소리를 듣기 위해 심층 인터뷰를 진행함. 아래 표는 심층 인터뷰한 내용을 요약한 내용임

<정부에 바라는 지원정책 >

		기업지원정책	규제완화정책	인력양성정책
핀테크 서비스	송금/결제	- 현장의 목소리를 담은 가이드 라인 - 윈윈을 통한 핀테크 활성화 - 쉽게 찾을 수 있는 정부지원 정책 - 장비 지원	- 적극적인 규제완화 - 송금한도 증가 - 신사업 분류에 맞는 법 적용 - 라이센스를 위한 조건완화	- 핀테크 생태계 자체 활성화 - 전문대학원 과정설립
	P2P대출	- P2P대출 기업에 대한 재정적 지원 - 사잇돌 대출과 같은 - 정부 지원 - 정책기조의 변화 - 기술개발 지원	- P2P대출에 있어서의 투자한도 제한 - P2P대출 관련 법령 제정 - 공인인증서 대안 찾기 - 라이센스 인가를 위한 조건 완화	- 정부의 지속적인 세제 지원 및 재정지원
	크라우드펀딩	- 마중물 투자 및 후속 투자 강화 - 다양한 컨텐츠 크라우드펀딩 마중물 투자 강화	- 광고규제완화 - 펀딩 및 투자상환액 완화 - 규제보다는 성장에 주안점을 둔 정책 필요	- 정부의 인력비용 지원 확대
	자산관리	- 빅데이터 활용 - 해외 우수 핀테크 업체 견학 지원 - 해외에 핀테크 업체를 알릴 수 있는 기회 부여	- 로보어드바이저 자문·일임업무 수행 및 인력대체 확대 - 로보어드바이저를 활용한 자문이 활성화를 위한 전과정 온라인·비면화가 필요 - 로보어드바이저 관련 법규 개정	- 핀테크 관련 강좌나 아카데미의 지속적인 개설 - 인력 양성을 위한 각종 금융 지원 - 핀테크 산업에 관한 지원 및 홍보
핀테크 소프트웨어	보안인증	- 자금 지원 - 핀테크 조직 신설 필요 - 핀테크 스타트업 기업 지원	- 중소 핀테크 업체의 진입 어려움 - 국제 브랜드사의 별도 규정 준수 - 해외 송금업에 대한 자본금 규제 완화	- 글로벌 기업의 인적 구성 기준 강화 - 핀테크 업체 엔지니어 채용 시 지원금 제도 확대 - 금융위 중심보다는 기술과 개발 중심의 기관이 전담하여 인력 양성
	빅데이터 분석	- 기술개발을 위한 비용 지원 - 우수한 인력들이 협업 할 수 있는 제도 마련	- 금융 규제 완화 - 정부의 명확한 기준 및 일관된 대응	- 자연 과학에 대한 투자 필요

7. 결론

■ 핀테크 전문 인력 양성 필요

○ 핀테크 전문 인력 수가 부족함. 정부 차원에서 인력 비용 지원 확대를 하거나 전문 대학원 과정 설립 등 핀테크 전문 인력을 양성할 필요성 있음. 협회 차원에서도 전문가를 양성하기 위한 교육 훈련 개발 하거나 지원방안 모색

- 핀테크 전문인력 2017년도 채용인원은 신입직보다 경력직을 선호하는 것으로 나타났고, 학력별로는 학사를 가장 선호하는 것으로 나타남
- 핀테크 인력을 확보하는데 있어서 전반적으로 다소 어려움을 느끼는 것으로 나타났고, 어려움을 겪는 주된 이유로는 해당분야의 인력이 부족하기 때문인 것으로 조사됨

■ 핀테크 교육훈련 활성화

○ 실제 기업에서 필요로 하는 교육훈련을 파악하여 적정한 교육훈련을 개발 할 필요가 있음. 업무 부담 및 업무 차질 등으로 교육 훈련을 받지 않는 기업들을 위해 가능한 교육 기간이 길지 않거나 온라인으로 참여 가능한 교육 훈련 개발 필요

- 핀테크 엔지니어링 분야가 교육훈련 프로그램이 필요하다고 생각되는 인원이 가장 많이 나타났고 가장 필요하다고 생각되는 교육훈련 우선순위로는 '사업모델 개발', '시장/고객니즈 분석', '핀테크 관련 법제도 분석', '핀테크 기술 전략 수립', '정보/최신 기술 분석' 순으로 나타남
- 교육훈련을 희망하는 형태로는 '비합숙'이라고 응답한 비율이 가장 높게 나타났고, 'e-러닝', '합숙' 순으로 나타남. 희망하는 교육 기간으로는 '1주(30H~40H)' 또는 '1~2일(8H~16H)'을 선호하는 비중이 가장 높게 나타남
- 핀테크 산업 교육 훈련과 관련하여 예상되는 가장 큰 문제점으로는 '업무 부담 및 업무 차질 우려'인 것으로 나타났고, '사내 직무수행과 부합하는 교육훈련 과정(프로그램)의 부재', '교육훈련 비용 부담' 등의 순으로 나타남

■ 핀테크 산업 규제 완화

○ 현재 다른 나라와 비교하여 우리나라는 규제가 엄격한 편임. 중소 핀테크 기업들이 진입 하는데 용이하게 정부 측에서는 규제 완화에 대해 논의할 필요성이 있다고 보임

제1장. 핀테크 산업 일반현황

핀테크 분야 인력수급 및 교육훈련 현황조사

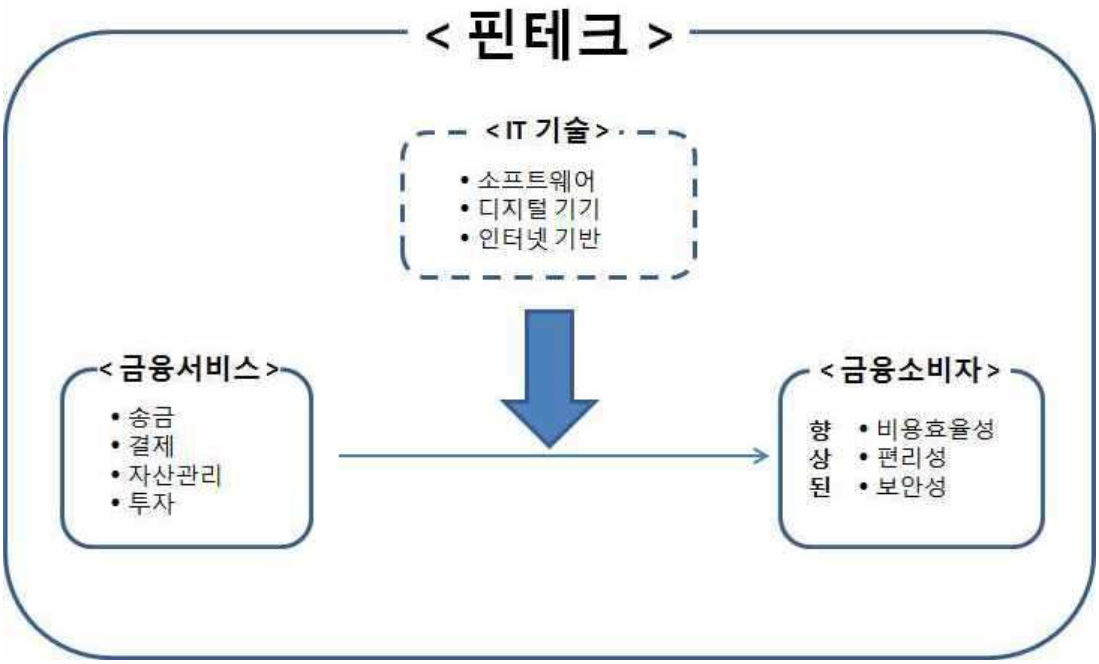
Ⅰ. 핀테크산업 일반현황

1. 핀테크 란?

가. 핀테크 정의[1)]

○ 모바일 시대에 들어 ICT 기술은 다양한 산업과 융합되면서 스마트홈, 커넥티드카, 헬스케어 등 새로운 산업 지형을 창출하고 있음. 금융 산업도 예외가 아니어서 모바일, SNS, 빅데이터 등의 첨단 ICT 기술이 금융 산업에 활용되면서 새로운 형태의 금융 기술인 '핀테크(Fintech)'가 발현하고 있다. 금융(Finance)과 기술(Technology)의 합성어인 핀테크는 혁신적인 아이디어와 첨단 기술을 결합하여 기존의 금융거래 방식과는 차별화된 원터치 결제, 크라우드펀딩, P2P대출 등 새로운 형태의 금융 비즈니스 모델을 표방함.

<그림 1-1> 핀테크 산업의 개념도



* 자료: 핀테크의 가치창출 요건 및 시사점-조사보고서 2015-1호, 여신금융연구소(2015)

1) 자료: 국내외 핀테크 산업의 주요 이슈 및 시사점, 우리금융경영연구소(2015)

나. 특징[2)]

○ 금융서비스(banking)가 금융회사(bank)에서 분리되는 양상이 나타남에 따라 위기의식을 느낀 금융업계는 핀테크의 발전 방향에 주목

- 기존 전자금융 서비스는 금융회사가 주도하고 IT 기업이 보조 서비스를 제공한 반면, 핀테크는 IT 기업이 주도적으로 기존 금융서비스 영역에 진출
- 전자금융이 기존 금융시스템을 발전시켜온 '지속적 혁신'의 성격을 가지는 반면, 핀테크는 기존 금융업 가치사슬을 뒤바꾸는 '파괴적 혁신'의 속성을 지님

<표 1-1> 전자금융과 핀테크 비교

구분	전자금융	핀테크
정의	전자적 채널을 통해 금융상품과 서비스를 제공	IT와 금융이 다양하게 융합되고 신산업 창출
역할	금융 인프라 지원	기존 인프라를 우회 또는 대체하여 금융서비스 직접 공급
수익모델	금융회사가 주도, IT가 금융거래 지원	IT 기업이 주도, 금융회사와 경쟁·협력
주요기업	IBM(IT솔루션) Infosys(IT하드웨어) SunGard(금융소프트웨어) Symantec(정보보안)	Alipay(지급결제) Kickstarter(크라우드 펀딩) Lending Club(P2P대출) Wealthfront(자산운용) FidorBank(인터넷은행) CoinBase(Bitcoin)
비고	PC 기반 금융/대형IT회사 중심	모바일 기반 스타트업 중심

* 자료: Landscaping UK Fintech, Ernst & Young(2014)

2) 자료: 핀테크의 부상과 금융업의 변화, 현대경제연구원(2016)

2. 핀테크의 등장배경[3)]

○ 핀테크는 금융서비스와 관련한 소프트웨어를 새롭게 만들거나 운용성과를 향상 시킬 수 있는 모든 기술적인 과정을 포함하는 의미이며, 의사결정, 위험관리, 포트폴리오 재구성, 준법관련 업무, 성과관리, 시스템통합, 온라인 이체와 지불 등 금융기관 업무의 전반에 영향을 주는 기술들을 종합한다. 따라서 핀테크는 금융서비스의 운용성과를 제고시킬 수 있으며, 모바일정보기술 환경과 결합하여 금융거래의 확산이 가속화되고 있다

<그림 1-2> 해외 ICT기업의 금융업 진출현황

업종	기업		주요내용
플랫폼	Google	(미)	– 전자지갑 '구글월렛'('11), 이메일 기반 송금('13. 5) 등 출시 – 영국 내 전자화폐 발행 허가, 소액대출업체 '렌딩클럽' 투자('14)
		(미)	– 전자지갑 '패스북' 출시('12) 및 아이폰5 이후 모델 기본탑재
SNS	facebook	(미)	– 아일랜드 내 전자화폐 발행 승인('14. 4), 및 EU 내 효력 발생 – 해외송금 기업인 '아지모(영)' 등과 제휴 추진('14. 4)
	Tencent	(중)	– 지급결제서비스 '텐페이'('13. 9), MMF '리차이퉁'('14. 1) 출시 – 중국 정부의 민영은행 시범 사업자 선정('14. 3)
통신서비스	verizon	(미)	– AT&T 모바일과 공동으로 모바일 지급결제 서비스 '아이시스(ISIS)' 출시('12)
	Safaricom	(케냐)	– 지급결제 및 전자화폐 서비스 'M-페사' 출시('07) – 'M-페사'에 예금 및 무담보대출 서비스 추가('12)
검색	Baidu 百度	(중)	– 온라인 전용 MMF '바이파' 출시('13. 10) – 중국 정부의 민영은행 시범 사업자 선정('14. 3)
전자상거래	Alibaba	(중)	– 지급결제서비스 '알리페이'('03), 소액대출 '알리파이낸스' ('11), 온라인 전용 MMF '위어바오'('13. 9) 출시 – 중국 정부의 민영은행 시범 사업자 선정('14. 3)
	ebay	(미)	– 자사 사이트 내 지급결제 서비스 '페이팔' 출시('98) – 자사 선불카드인 'My Cash' 출시('12)
	amazon	(미)	– 자사 사이트 내 지급결제 서비스 '아마존페이먼트' 출시('14. 6)

* 자료: 국내외 핀테크 관련 기술 및 정책동향 분석을 통한 연구분야 발굴, 한국인터넷진흥원(2016)

○ 핀테크는 소비자들의 금융생활과 금융시장에 지각변동을 일으킬 수 있을 만큼 폭발적인 영향력을 나타낼 수 있으며, 기존의 금융기관과 달리 IT업체들은 인터넷 기술을 이용하여 간편하고, 다양한 금융서비스 상품을 개발하여 소비자들에게 제공함으로써 기존 금융기관에 위협이 된다. 국내 금융기관들 역시 핀테크 부상에 촉각을 기울이고 있으며, 자신들의 전통적 고유 사업에 미칠 영향을 분석하여 대응방안을 마련하여 진행하고 있다

3) 자료: 국내외 핀테크 관련 기술 및 정책동향 분석을 통한 연구분야 발굴, 한국인터넷진흥원(2016)

3. 핀테크의 발전배경[4)]

○ 은행에서 핀테크기업으로의 고객이동 동인은 전통적 은행과 고객 간의 관계 형성 미흡, 기술발달로 인한 새로운 고객 형태 출현, 금융위기 이후 금융산업 평판 하락, 디지털에 익숙한 세대로의 이행 등임

○ ICT 발전과 모바일의 급속한 확산

- SNS, 클라우드컴퓨팅, 빅데이터, IoT, 증강현실 등 첨단 ICT의 발전과 모바일의 급속한 확산으로 금융소비자들의 수준 높은 금융정보에 접근이 가능해짐

○ 금융소비자의 라이프 패턴 변화

- 밀레니엄 세대를 중심으로 모바일 중심의 소비 형태 변화로 전자상거래가 폭발적으로 증가하고, 금융소비자의 선택권과 주도권이 강화

○ 글로벌 금융위기 이후 대안금융의 모색

- 2008년 미국발 서브프라임 모기지 부실 사태 이후 기존 금융기관에 대한 신뢰도가 하락하고, 기존 금융기관의 수익성도 하락하여 새로운 성장 모멘텀을 찾기 위한 대안금융을 모색

○ 각국 정부의 전폭적인 지원과 규제 해제

- 각국 정부는 핀테크기업을 새로운 일자리 창출과 성장 동력으로 인식하고 스타트업 육성 및 핀테크 관련 규제를 적극적으로 개선
- 미국은 다양한 혁신 기술을 바탕으로 세계 핀테크 산업과 시장을 주도하고 있고, 영국은 핀테크를 통해 세계 금융의 헤게모니를 잡으려 하고 있으며, 중국은 낙후된 금융인프라를 대체하는 수단으로 핀테크를 적극 활용

4) 자료: 핀테크와 금융혁신, 정보통신정책연구원(2015)

4. 해외 핀테크 산업 현황[5)]

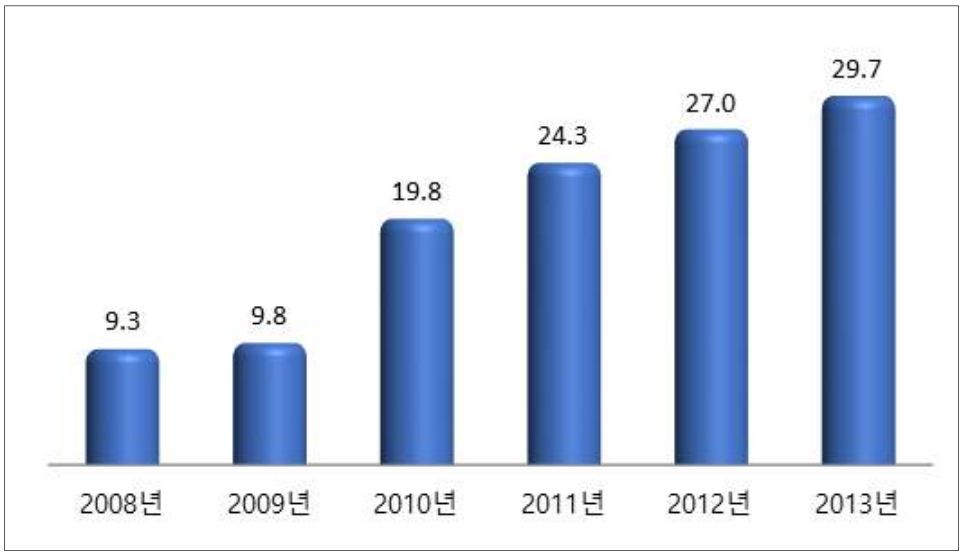
가. 글로벌 핀테크 산업 현황

○ 핀테크가 글로벌 금융권 및 IT 산업의 미래 성장동력으로 주목을 받게 되면서 글로벌 핀테크 시장은 연평균 26.1%의 고성장을 기록

- 핀테크 기업에 대한 글로벌 투자 규모는 2008년 9억 3,000만 달러에서 2013년 29억 7,000만 달러로 5년 동안 연평균 26.1% 증가
- 이는 금융업과 ICT 산업이 저성장 기조를 보이는 상황에서 상호간의 융합을 통해 고성장을 이루고 있다는 점에서 의미가 있음

<그림 1-3> 글로벌 핀테크 투자 규모 추이

(단위: 억 달러)



* 자료: The Boom in Global Fintech Investment, Accenture(2014)

○ 핀테크 각 사업 영역별 투자 비중 역시 다분화되고 있는데, 2008년 투자의 70%가 지급결제 영역에 집중되었던 반면 2013년에는 금융소프트웨어와 금융데이터분석 부문에 투자가 집중되며 다양한 영역으로 글로벌 핀테크 산업의 발전이 진행되고 있다

5) 자료: 핀테크(FinTech)의 부상과 금융업의 변화, 현대경제연구원(2016)

<그림 1-4> 글로벌 핀테크 사업영역별 투자 비중

(단위: %)

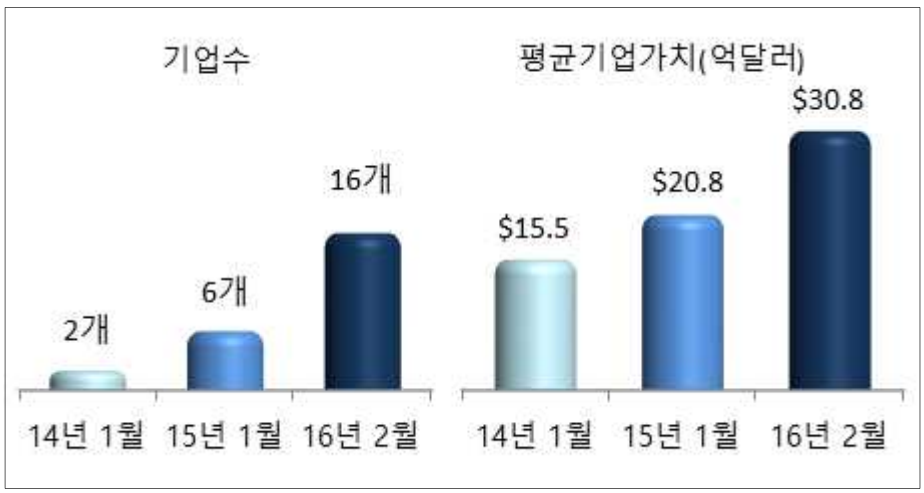
* 자료: The Boom in Global Fintech Investment, Accenture(2014)

○ 핀테크 산업에 대한 기대가 고조되고 투자가 확대되면서 금융 스타트업도 빠르게 증가

- 기업 가치 10억 달러 이상의 금융 스타트업(이하 빌리언달러 금융스타트업) 업체 수는 '14.1월 2개에서 '16.2월 현재 16개로 8배 증가
- 같은 기간 빌리언달러 금융 스타트업의 기업 당 평균 기업가치는 15.5억 달러에서 30.8억 달러로 2배 가량 확대

<그림 1-5> 빌리언달러 금융 스타트업 추이

(단위: 억 달러)



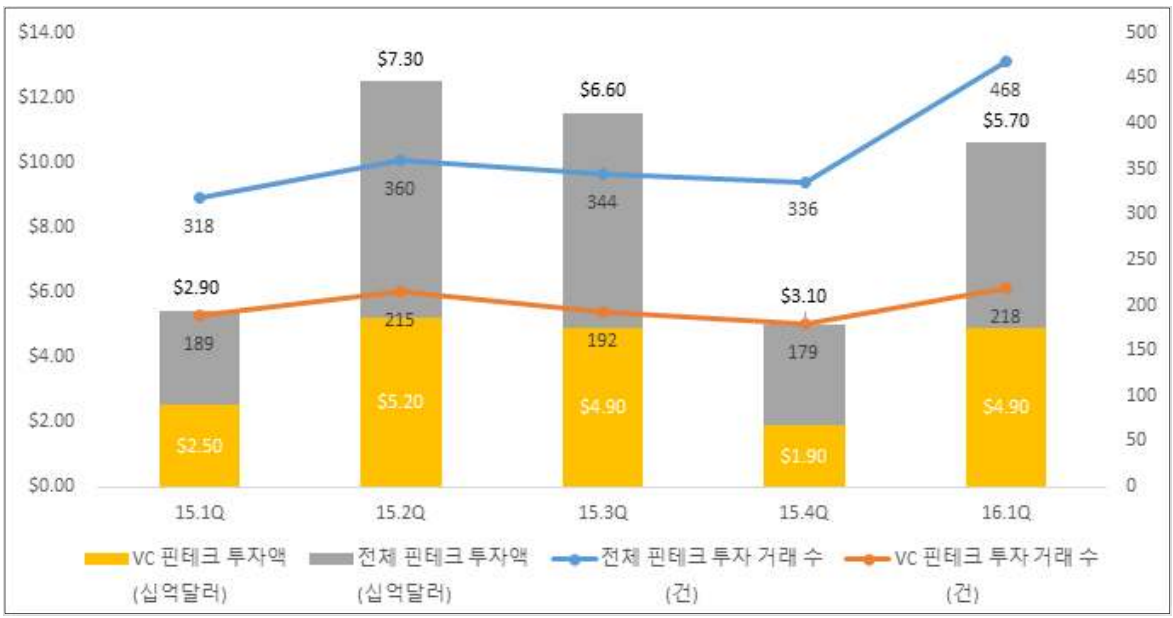
* 자료: The Billion Dollar Startup Club of Financial Services, WSJ(2016)

○ 글로벌 컨설팅 업체 KPMG와 시장 조사 기관 CB인사이트(CBInsight)가 공동으로 실시한 핀테크 벤처 캐피털 투자 동향 조사 결과, 최근 감소세에 있던 글로벌 핀테크 스타트업에 대한 투자가 다시 활기를 띄기 시작

- 2016년 1분기 핀테크 스타트업에 대한 벤처캐피털사의 투자 규모는 전년 동기 대비 96%나 증가한 49억 달러(5조 8,457억 원)로 집계
- 벤처캐피털사의 핀테크 스타트업 투자는 지난 2015년 2분기 이후로 지속적으로 감소하고 있었으나, 2016년 1분기에는 지난 분기 대비 22% 증가하면서 반등
- 투자 거래 건수 역시 지난 분기 179건에서 218건으로 증가해 지난 4분기 동안에 걸쳐 가장 많은 거래 건수를 기록

<그림 1-6> 전 세계 핀테크 스타트업 투자 규모 및 건수 증감 추이

(단위: 건, 십억 달러)



* 자료: 핀테크 벤처 캐피털 투자 동향 조사, KPMG(2016)

나. 주요국의 핀테크 현황[6)]

○ 미국 : 기술혁신 통해 세계 최대 핀테크 Hub로 부상

- 구글, 애플이 탄생한 실리콘밸리와 최근 스타트업 중심지로 떠오르고 있는 뉴욕을 중심으로 세계 핀테크 시장을 선도
- 전세계 스타트업 투자금의 80% 이상을 차지하고 있고 모바일 결제 플랫폼, 빅데이터 분석, SNS 서비스 등 핀테크 투자 및 기술 개발도 가장 앞섬
- 실리콘밸리에 있는 스타트업 인프라가 세계 최고 수준이고, O2O 모바일 결제 선구자인 스퀘어(Square), 모바일 결제서비스 스트라이프(Stripe)등의 결제 뿐만 아니라 대출, 투자, 자산관리, 금융정보 분석, 금융보안 등 핀테크 전 분야에 걸친 선도 기업들을 보유
- 이런 핀테크 산업 인프라는 애플, 구글, 페이스북 등과 연합할 경우 엄청난 시너지 창출 예상

<표 1-2> 미국의 주요 핀테크 기업 서비스 현황

서비스 영역	기업명	설립년도	서비스 특징
지급결제 송금	Square	2009	전용리더기 기반 결제 및 개인 간 송금
	PayNearMe	2009	신용카드 또는 은행계좌 없이 온라인 결제
	Stripe	2010	온라인 결제
대출	Prosper	2006	미국 최초 온라인 P2P대출 중개
	Lending Club	2006	미국 최대 온라인 P2P대출 중개
	OnDeck	2007	자영업자 대상 온라인 P2P대출 중개
	Kabbage	2009	중소 자영업자 대상 온라인 대출 중개
자산관리	Wealthfront	2008	빅데이터 기반 자산관리
	Betterment	2008	온라인 자산관리 상담 어플리케이션
	Future Advisor	2010	온라인 투자 자문
	Motif Investing	2010	온라인 전용 위탁 매매
크라우드 펀딩	Indiegogo	2008	아이디어 소셜 펀딩
	Kickstarter	2009	프로젝트 후원을 위한 펀딩

* 자료: 주요국 핀테크 현황 및 시사점, 금융결제연구원(2015)

6) 자료: 핀테크와 금융혁신, 정보통신정책연구원(2015)

○ 영국 : 정부 차원의 핀테크 정책 지원

- 글로벌 금융 중심지인 런던에 '핀테크 클러스터 Level39'를 조성하고, 런던 동쪽 테크시티를 스타트업 중심지로 집중 육성
- 바클레이즈, 로이드 뱅크 등 대형 금융기관들 주도 하에 스타트업에 투자 및 제휴을 하는 것이 특징
- 핀테크 기반 강화를 통해 런던의 글로벌 금융센터로서의 위상을 유지 및 강화하려 노력

<표 1-3> 영국의 주요 핀테크 기업 서비스 현황

서비스 영역	기업명	설립년도	서비스 특징
지급결제 송금	GoCardless	2010	온라인 자동이체
	TransferWise	2010	개인 및 기업 간 해외 송금 중개
대출	Zopa	2005	개인간 대출 중개
	Funding Circle	2010	개인간 대출 중개
	RateSetter	2010	개인간 대출 중개
자산관리	Nutmeg	2010	소액투자자 대상 온라인 자산운용 플랫폼
크라우드 펀딩	Seedrs	2009	지분투자형 크라우드 펀딩 플랫폼
	Crowdcube	2011	지분투자형 및 수익형 크라우드 펀딩 플랫폼

* 자료: 주요국 핀테크 현황 및 시사점, 금융결제연구원(2015)

○ 중국 : 정부 주도의 핀테크 활용 전략

- 모바일 및 모바일 어플리케이션 시장의 급성장으로 모바일 소비 급속 확대 지속
- 높은 스마트폰 보급률을 이용하여 낮은 신용카드 보급률 문제를 일거에 해결하기 위해 정부 주도로 핀테크 산업 육성
- 정부는 알리바바, 텐센트 등 글로벌 ICT 기업에게 은행업을 허가하는 등 핀테크를 활용하여 금융서비스 경쟁력을 선진국 수준으로 제고하겠다는 전략

5. 국내 핀테크 산업 현황[7)]

가. 국내 핀테크 긍정적 요인과 부정적 요인

○ 한국은 모바일 환경과 기술력으로 보면 핀테크 산업이 발달하기에 좋은 조건을 갖추고 있으나, 금융산업의 규제로 인해 핀테크 산업의 발전이 지체

○ (긍정적 요인) 인터넷, 스마트폰, 솔루션, 보안 등 기술력과 인프라 보급은세계 최고 수준으로 핀테크 산업 발전의 잠재력을 보유

- 세계적 수준의 ICT기술, 초고속 통신망 등 ICT 강국의 저력이 있고 우수한 금융인력, IT전문가 등 관련 인적자원도 풍부
- 온라인모바일 환경 변화와 첨단 IT 기술에 대한 적응력과 친화력이 높은 적극적 소비자들이 풍부하게 존재

○ (부정적 요인) 금융시장의 낮은 자율성, 금융당국의 높은 관리·감독 수준, 사전 보안성 심의 등 국내 금융서비스 규제 환경은 혁신 활동을 저해

- 기존 오프라인 금융거래를 기본으로 설계된 금융규제 체계는 IT융합형 新서비스, 온라인 모바일 플랫폼 등의 신기술 활용을 제약
- 카드사 정보유출 사고, 해킹 등 전자적 침해사고가 지속되면서 IT 기술을 활용한 금융서비스의 안전성에 대한 신뢰가 낮음
- 다양하게 창출되고 있는 핀테크 관련 비즈니스 모델에 대한 이해가 부족하며, 금융회사와 IT간 M&A, 제휴 확대 등을 통한 경쟁력 제고도 부진한 상황

○ 최근 정부는 금융서비스 선진화 및 핀테크 산업 지원을 위해 노력하고 있으며, 민간 영역에서도 다양한 핀테크 사업자들이 등장하여 초기 성장기에 진입

- 금융위원회는 2015년 'IT·금융 지원방안'을 발표하고 전자금융 패러다임 전환, 오프라인 위주의 금융제도 개편, 핀테크 산업 성장 지원 등을 추진
- 지급결제 부문에서 카카오페이, 네이버페이, 삼성페이 등 다양한 사업자들이 핀테크 서비스를 도입하며 초기 시장이 형성
- 금융회사와 IT회사의 제휴 위탁을 통한 모바일 뱅킹, APP 카드(앱카드) 등 신규 금융서비스가 다양화

7) 자료: 핀테크와 금융혁신, 정보통신정책연구원(2015)

- 빅 데이터 분석 기술을 활용한 대출심사의 전문성 제고 등 기존 금융서비스 제공 방식도 혁신되고 있음

나. 국내 핀테크 현황

○ 정부의 핀테크 육성에 힘입어 핀테크 스타트업 수가 2015년 5월 44개에서 11월 현재 약 360개로 급증하였으며, 핀테크 산업 종사자 수도 2014년 24,300명에서 2015년 약 25,600명으로 급증

- 전자금융업자의 수 및 매출액, 핀테크 스타트업 수 및 관련 산업 종사자 수 등 핀테크 산업의 외형이 크게 신장
- 해외 핀테크 기업의 국내 진출은 2013년 페이팔이 하나은행과 제휴하여 해외소액송금서비스를 시작으로 2014년부터는 중국의 알리바바, 텐센트 등이 은행, PG사, 백화점 등과 제휴하여 결제서비스를 제공하고 있음

<표 1-4> 해외 핀테크 기업의 국내 금융서비스 제공 현황

회사명	제휴 금융회사	제휴 시기	서비스 내용
PayPal	하나은행	2013년 4월	한국인 대상 해외 소액송금서비스(글로벌페이)
Alibaba	이니시스 하나은행	2012년 10월 2014년 6월	한국내 온·오프라인가맹점에서 중국인의 위안화 직접결제서비스 제공
	롯데면세점 한국스마트카드	2014년 4월 2014년 12월	중국 관광객들이 알리페이를 통해 엠패스(M-pass)카드를 구매하여 교통 및 상품구매 결제카드로 사용 가능
Tencent	다날 신세계면세점 효성	2014년 4월 2014년 6월 2014년 12월	한국내온·오프라인가맹점에서 중국인의 위안화 직접결제서비스 제공

* 자료: 우체국금융 핀테크 세미나, 김종현(2015)

○ 정부는 4대 핵심 개혁 중의 하나로 금융 개혁을 선정하고 지난해부터 지속적으로 제도 개선을 추진

- 금융당국의 주요 금융 개혁으로는 PG사 카드정보 저장 허용으로 간편 결제서비스 확대, 핀테크 산업 활성화, 공인인증서 의무사용 폐지, 실명확인방식 합리화, 보안성 심의제도 개선, 크라우드 펀딩제도 도입, PG사 소액 외환송금업 허용 등이 있으며 이를 통해 금융혁신의 모멘텀을 마련

○ 금융위의 '핀테크 육성 설문조사(2015.12.22)'에 따르면 금융 개혁 중 핀테크 지원센터 설치, 공인인증서 사용의무 폐지, 보안프로그램 설치 의무 폐지 등에 대한 만족도가 높은 것으로 평가

○ 정부의 핀테크 정책 방향에 대해서는 전문가들도 대부분 공감하고 긍정적으로 평가하고 있으나 국내 핀테크 산업은 벤처생태계 미성숙 등으로 국민들이 체감할 수 있는 플레이어가 아직 나타나지 않았고 시장 활성화도 미흡한 상황

6. 핀테크 산업 직무분석[8)]

가. 핀테크 산업 하위분류

○ 핀테크 산업의 하위분류는 바라보는 관점과 국가별 정책과 규제환경, 시장 등의 사정에 따라 다양하게 나타나고 있으며, 기술과 인프라의 발전에 따라 지속적으로 진화하고 있음

○ 국내 핀테크 산업의 하위 분류를 위해 한국소프트웨어산업협회에서는 국내 핀테크 산업 분야별 활성화 추진현황과 규모나 성장세 면에서 앞서있는 해외사례를 다수 참고하고 전문가 FGI를 거쳐 다음의 핀테크 산업의 분야를 분류하였음

- 기존의 전통 금융산업을 기준으로한 서비스 분류는 핀테크의 핵심인 기술적 요소를 반영하기 어렵고 Emergent Fintech의 특징이 반영되기 힘들다는 공통된 의견이 있었음
- 이에 비즈니스 영역에 따라 핀테크를 크게 B2C와 B2B 관점으로 구분한 후 각각에 해당하는 분야를 중분류로 나열하였음. 비즈니스 영역이 발달하지 못한 리테일뱅크(인터넷전문은행 등), 핀테크 보험 등은 사업자가 없거나 드문 관계로 이번 분류 포함에는 보류함
- 추후 확장되는 분야에 대해서는 핀테크 서비스와 소프트웨어 분야에 추가하는 형식으로 반영

8) 자료: 핀테크 산업 직무분석을 통한 인력양성 방안, 산업별 인적자원개발협의체(SC)(2016)

<표 1-5> 핀테크 산업 분류

구분	정의
핀테크 서비스	- 기존의 금융 거래방식과는 차별화된 새로운 형태의 금융 비즈니스 모델로 고객들에게 저렴한 수수료와 간편함을 서비스
▶ 송금/결제	- 개인/기업간 송금 서비스, 온라인으로 거래 가능한 가상(전자)화폐 등 기존 화폐의 결제 수단을 보조 또는 대체, 기존 금융업체와 제휴하여 간편하게 결제가 가능하도록 한 전자결제 서비스 또는 비은행계 결제 서비스 등
▶ P2P대출	- 기존 대출서비스의 한계를 벗어나 수요자와 투자자를 모집에 연결해주거나 수요자 특성에 따른 맞춤형(개인, 소상공인, 기업인 등) 서비스 제공을 통한 다양화된 서비스 제공
▶ 크라우드펀딩	- 개인과 기업에 자금을 조달, 중개 해주는 금융투자 플랫폼
▶ 자산관리	- 인터넷과 모바일을 통해 편리하게 이용 가능한 온라인 전용 주식, 채권, 선물 투자 플랫폼 제공
핀테크 소프트웨어	- 스마트 기술을 활용, 기존방식보다 효율적이고 혁신적인 금융업무 및 서비스 S/W 제공
▶ 보안·인증	- 핀테크의 새로운 서비스를 보다 편리하게 사용하기 위한 고도화된 보안/인증 기술 제공
▶ 빅데이터	- 개인과 기업고객 관련 다양한 데이터(소비패턴, 금융거래 등) 를 수집/분석하여 새로운 부가가치를 창출

* 자료: 핀테크 산업 직무분석을 통한 인력양성 방안, 산업별 인적자원개발협의체(SC)(2016)

○ 앞서 살펴본 주요국의 핀테크 산업의 분류와 한국의 핀테크 산업 분류를 통해 핀테크와 핀테크 산업을 다음과 같이 정의함

- 핀테크 : 금융(Finance)과 기술(Tehnology)이 결합된 용어로, 금융서비스 전반에서 IT 기술이 활용, 접목되고 기술기반의 새로운 금융서비스가 출현하는 것을 의미
- 핀테크 산업 : 정보기술을 이용하여 금융시스템을 보다 효율적으로 만드는 기업들의 집합

○ 핀테크 산업 하위분야는 아래와 같은 세부 분야 비즈니스 또는 서비스 형태를 보이며 지속적으로 확장되어가고 있음

<표 1-6> 핀테크 산업 하위분야

구 분	핀테크 서비스						핀테크 소프트웨어	
중분류	송금/결제	P2P 대출	크라우드 펀딩	자산관리	(보류)보험	(보류) 인터넷 전문은행	보안·인증	빅데이터
세부 서비스 형태	간편 송금/결제, 국가간 송금/결제, 가상화폐 활용 서비스, IoT 디바이스간 결제 등	개인/기업 대출 등	지분형, 후원형 등	온라인투자자문(로보어드바이저), Personal Financial Management (Electronic Bill Presentation & Payment, 카드추천, 신용관리, 저축, Fraud protection) 등	curation기반 추천(IoT 등 활용), 관심사기반(여행, 애완동물 등) 그룹보험 플랫폼, 상호부조 보험, insurance tech.	은행제휴 기반 retail banking , Core-banking 포함 retail banking	NFC, FIDO, 생체 인증 , 블록체인, 침입탐지, FDS 등	Block-chain, 데이터 aggregation, Machine learning 등

* 자료: 핀테크 산업 직무분석을 통한 인력양성 방안, 산업별 인적자원개발협의체(SC)(2016)

나. 핀테크 산업 주요업무

○ 핀테크 산업의 주요 업무는 기본적으로 정보기술과 금융분야 NCS상의 직무(업무)들과 다수 매칭됨. 전문가 FGI를 통해 핵심 업무와 핀테크 만의 특징이 있는 직무, 융합 직무를 도출함

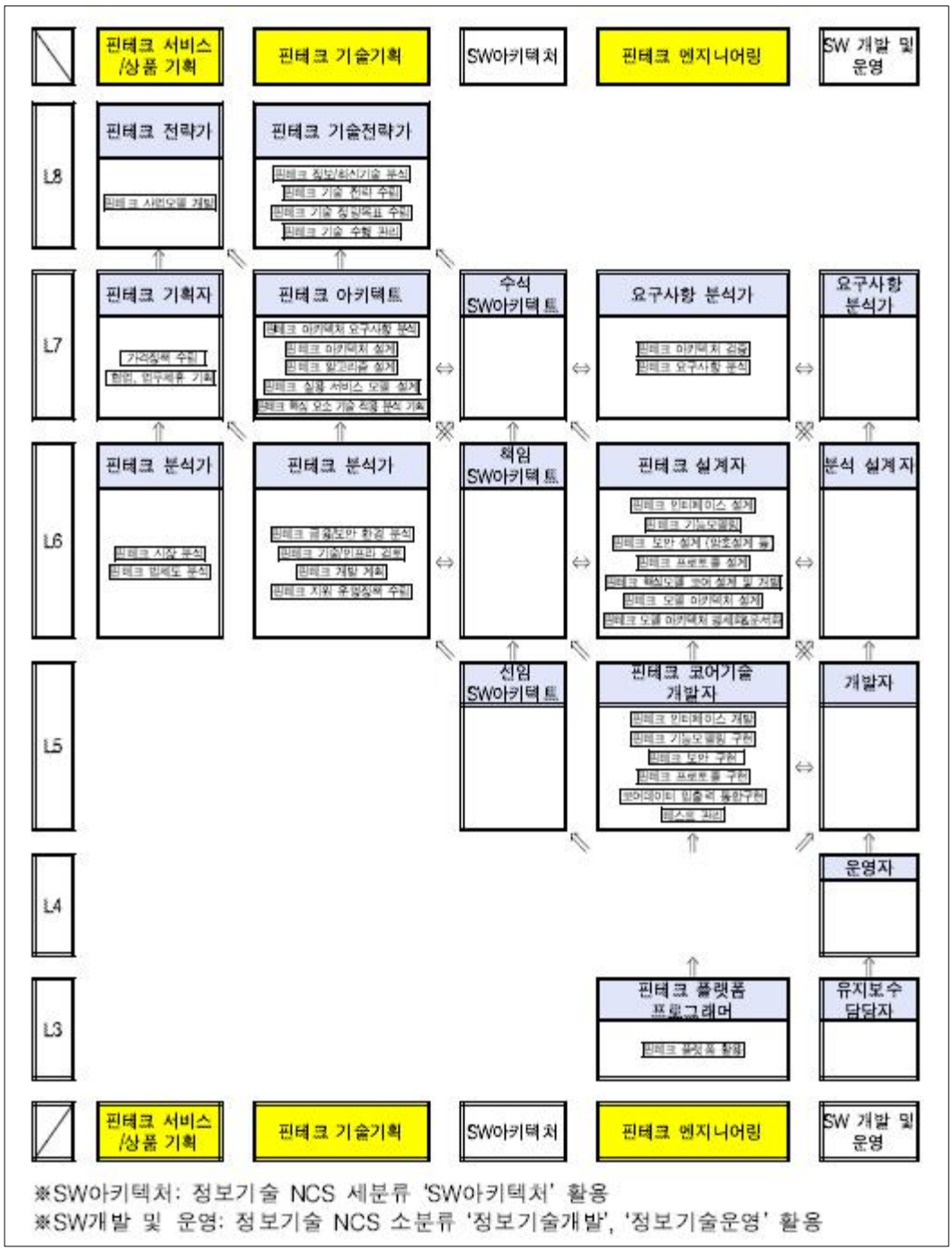
<표 1-7> 핀테크 산업 주요업무

주요 업무		범위 및 정의
핀테크 특화직무	핀테크 서비스 /상품 기획	◦내외부환경(시장, 고객, 법제도, 내부역량, 경쟁환경 등) 분석을 통해 상품성과 위험요인 등을 검토하여 사업모델 수립
	핀테크 기술기획	◦핀테크 아키텍처의 개발요구사항을 분석하고 현재의 금융환경에서 기술기반의 새로운 금융 서비스 아키텍처 또는 서비스 모델 도출 ◦금융보안 환경을 고려, 새롭게 적용될 수 있는 신용평가 알고리즘 및 새로운 보안기술 등 기술환경 조사/분석
	핀테크 엔지니어링	◦핀테크 아키텍처 검증과 요구사항 분석을 통해 핀테크 핵심 모델 코어 설계/개발, 기능모델링과 구현, 보안 설계/구현
기존 정보기술 분야 NCS 활용	SW 아키텍처	◦SW아키텍처 수립/설계/개발, 핀테크 보안 아키텍처 수립/설계/개발, 아키텍처 문서화 등
	SW개발 및 운영	◦개발 요구사항 분석, Back-end 설계/개발, 시스템 설계/개발, 데이터구현, 개발테스트, 시스템 운영, 모니터링, 기술지원 및 장애대응 등
	품질관리	◦품질관리 계획수립, 풀질보증 계획수립, 테스트 계획/설계, 품질점검, 테스트 수행 등
	서비스 데이터분석	◦데이터분석 전략수립, 데이터 모델링, DB설계, 서비스 데이터분석, 데이터 품질관리, 분석결과 시각화, 데이터 표준화, 데이터 구현/수집
	서비스 마케팅	◦고객개발 전략 수립, 세부 마케팅 기획, 타겟시장 분석, 시장 점유/확대 방안 개발, 마케팅 제안 작업, 업무제휴/고객 관리 등
	UI/UX 디자인	◦사용자의 이용행태와 트렌드 및 기술환경을 분석하고 새로운 사용자 경험(UX) 모델을 제시하여 이를 현실화, 구현
기존 금융분야 NCS 활용	자산/신용 평가	◦개인/기업 신용 및 자산 평가절차 개발, 종합 심사/평가, 평가기준 정립, 신용등급 분류 및 산정, 재평가 방법 및 절차 개발
	사후관리	◦사후관리 기준/방법 정의, 채권회수 전략수립, 대출/투자 상품의 성과평가 및 관리, 고객 및 상품/서비스 관리

* 자료: 핀테크 산업 직무분석을 통한 인력양성 방안, 산업별 인적자원개발협의체(SC)(2016)

○ 핀테크 산업의 하위분류와 주요업무를 토대로 직무구조도를 도출하고 주요업무에 필요한 능력의 수준평정, 직무 간 이동경로 등을 전문가 논의를 거쳐 다음의 직무체계도를 확정

<그림 1-7> 핀테크 직무체계도(안) [핀테크 직무 중심]



* 자료: 핀테크 산업 직무분석을 통한 인력양성 방안, 산업별 인적자원개발협의체(SC)(2016)

제2장. 조사 개요

핀테크 분야 인력수급 및 교육훈련 현황조사

Ⅰ. 조사 개요

1. 조사의 배경 및 목적

○ 금융과 기술의 융합으로 유망산업으로 각광받고 있는 핀테크 산업 분야에 대한 인력 실태 조사를 통해 교육훈련 등 맞춤형 인력양성 방안에 대한 제언

○ 핀테크 산업 현장에서 요구하는 인력양성 이슈를 도출하고 인력수급 미스매칭 최소화 등 집중 산업육성 도모

2. 조사의 개요

가. 일반 실태조사

(1) 조사대상

○ 현재 핀테크산업을 영위하고 있는 기업 중 협회 회원사, 핀테크플랫폼포럼 참가자, 전자금융 등록기업, 핀테크 지원센터 소개된 기업 중 중복이나 핀테크 산업이 아닌 기업을 제외한 최종 261개 핀테크 기업을 대상으로 조사 진행함

<표 2-1> 리스트 출처

리스트 출처	전체	중복	대상제외	최종리스트
한국핀테크산업협회 회원사 리스트	131	-	-	131
핀테크플랫폼포럼 참가기업	8	-	-	8
전자금융 등록기업 리스트	94	21	23	50
핀테크 지원센터 소개된 기업 리스트	109	29	8	72
합계	**342**	**50**	**31**	**261**

○ 현재 핀테크 산업에 대한 통계청 정의가 없어서 모집단을 특정할 수 없다는 연구의 한계점이 존재함

(2) 조사기간 및 조사방법

○ 조사기간 : 2016년 11월 28일 ~ 2016년 12월 23일

○ 조사방법 : 구조화된 설문지를 활용한 온라인 설문조사, 이메일 및 전화를 통한 설문 참여 독려

(3) 조사의 주요 내용

1) 핀테크 산업 기초현황 조사 (문헌조사)

○ 국내·외 시장규모/투자규모/기업체 수/인력현황/산업이슈 등

2) 핀테크 산업 인력현황 및 교육훈련 수요 (설문조사)

○ 산업 하위 분야별/직무별 인력현황 및 수급현황, 교육훈련 수요 등

<표 2-2> 설문 조사 내용(일반 실태조사)

분 류		문 항 내 용
실태조사	A. 일반사항	설립년도, 매출액, 핀테크산업 관련 분야, 직무별/경력별 인력현황 및 수급현황 등
	B. 인력채용	핀테크 인력 수급의 어려운점 및 이유, 채용시 주요 요소, 주된 채용 경로 등
	C. 역량개발	핀테크 분야 교육훈련 필요성 및 필요인원, 핀테크 직무 능력단위(커리큘럼) 중 필요하다고 생각되는 우선 순위, 희망하는 교육 및 교육 기간, 교육훈련 시 애로사항, 외부 교육기관에 개설이 필요한 교육훈련 및 프로그램 등
	D. 기타	핀테크 산업의 인적자원 개발 및 교육훈련에 있어서 기업측면에서 정부에 바라는 정책적 지원

나. 심층인터뷰

(1) 조사대상

○ 핀테크 실태조사에 응답한 기업 중 핀테크 세부 분야별 선도 기업

(2) 조사기간 및 조사방법

○ 조사기간 : 2016년 12월 26일 ~ 2017년 1월 3일

○ 조사방법 : 방문 면접 조사

(3) 조사의 주요 내용

1) 핀테크 산업의 현재 이슈, 기업지원 정책, 규제완화 정책, 인력양성정책

○ 각 하위분류에 속하는 대표기업 선정, HR총괄 담당자 인터뷰

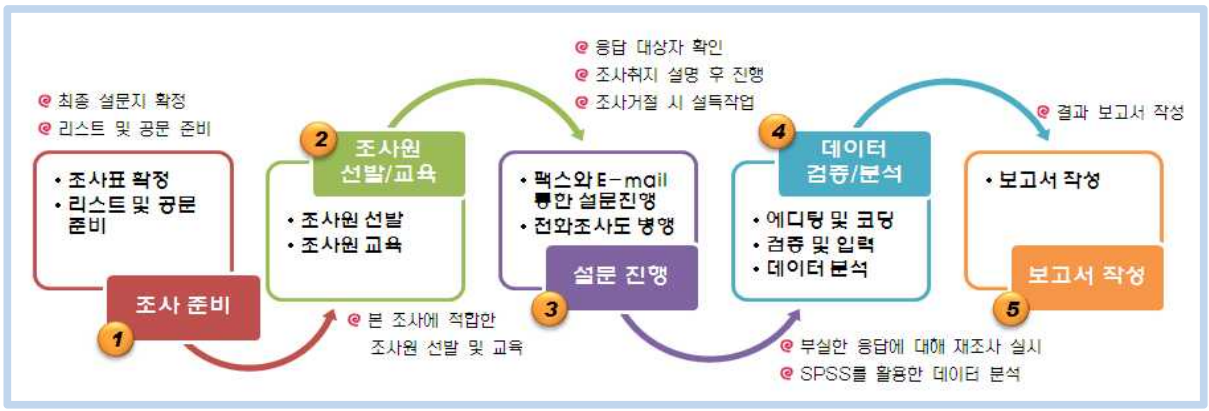
<표 2-3> 심층인터뷰 내용

분 류	문 항 내 용
기업지원정책	사업운영 애로사항, 정부 지원/보조금 등
규제완화정책	금융업 관련 규제(인가, 자본금, 상한액 등)
인력양성정책	인력채용 애로사항, 재직자 역량강화 등

(4) 조사절차

○ 조사경험이 풍부한 조사원을 선발 교육하여 해당 담당자에게 조사의 취지를 설명하고 조사를 실시함

<그림 2-1> 조사 방법



(5) 조사결과 분석

○ 수집된 자료는 에디팅, 코딩을 거친 후 컴퓨터에 입력하여 자료파일을 만듦

○ 입력된 자료는 통계 패키지인 SPSS22.0 프로그램을 사용하여 분석하였으며, 처리된 결과를 토대로 보고서를 작성함

3. 응답자 특성

○ 한국핀테크산업협회 회원사 및 핀테크플랫폼포럼 참가 기업, 전자금융업 등록 기업, 핀테크 지원센터에 소개된 핀테크 기업체 명단 확보
- 총 261개의 사업체 중 100개에 대한 조사표를 회수함

<표 2-4> 회수율

(단위: 개, %)

구 분	전체	회수	미회수	거절	결번	비수신	휴폐업
업체 수	261	100	70	66	10	14	1
비율	100.0	38.3	26.8	25.3	3.8	5.4	0.4

○ 응답 기업의 특성을 살펴보면, 핀테크 인력이 5인 미만인 기업은 100개 기업 중 52개(52.0%), 5인 이상은 39개(39.0%)로 조사됨. 분야별로는 송금/결제 35개(35.0%), 보안·인증 23개(23.0%), P2P대출 15개(15.0%), 빅데이터 분석 11개(11.0%), 자산관리 10개(10.0%), 크라우드펀딩 4개(4.0%), 기타 2개(2.0%)로 나타남

<표 2-5> 응답자 특성

(단위: 개, %)

구 분			업체 수	비율
전 체			**100**	**100.0**
핀테크 인력		5인 미만	52	52.0
		5인 이상	39	39.0
		무응답	9	9.0
분야	핀테크 서비스	송금/결제	35	35.0
		P2P대출	15	15.0
		크라우드펀딩	4	4.0
		자산관리	10	10.0
	핀테크 SW	보안·인증	23	23.0
		빅데이터 분석	11	11.0
	기타	기타	2	2.0

Ⅱ. 품질 관리

1. 조사과정 품질관리

○ 초기 접촉 과정에서의 협조도 제고

- 한국소프트웨어산업협회 명의의 공문을 발송하여 협조 부탁
- SW/IT 기업 컨택 경험이 있는 전문 컨택원을 통한 접촉

○ 조사 기간 중 협조도 제고

- 조사에 대한 문의사항이 있을 경우 직통전화를 통해 문의하도록 담당연구원의 연락처 제공
- 지속적인 독려전화를 통해 협조도 제고

○ 철저한 리스트 관리를 통해 표본설계에 충실한 조사 실시

2. 검증과정 품질관리

○ 재무자료 보완

- 회수된 설문은 1차로 담당연구원이 리스트상의 사업자등록번호 일치 여부 확인
- 재무자료 응답 누락 시 중소기업현황정보시스템 및 신용평가정보회사의 DB를 활용하여 대체작업 실시

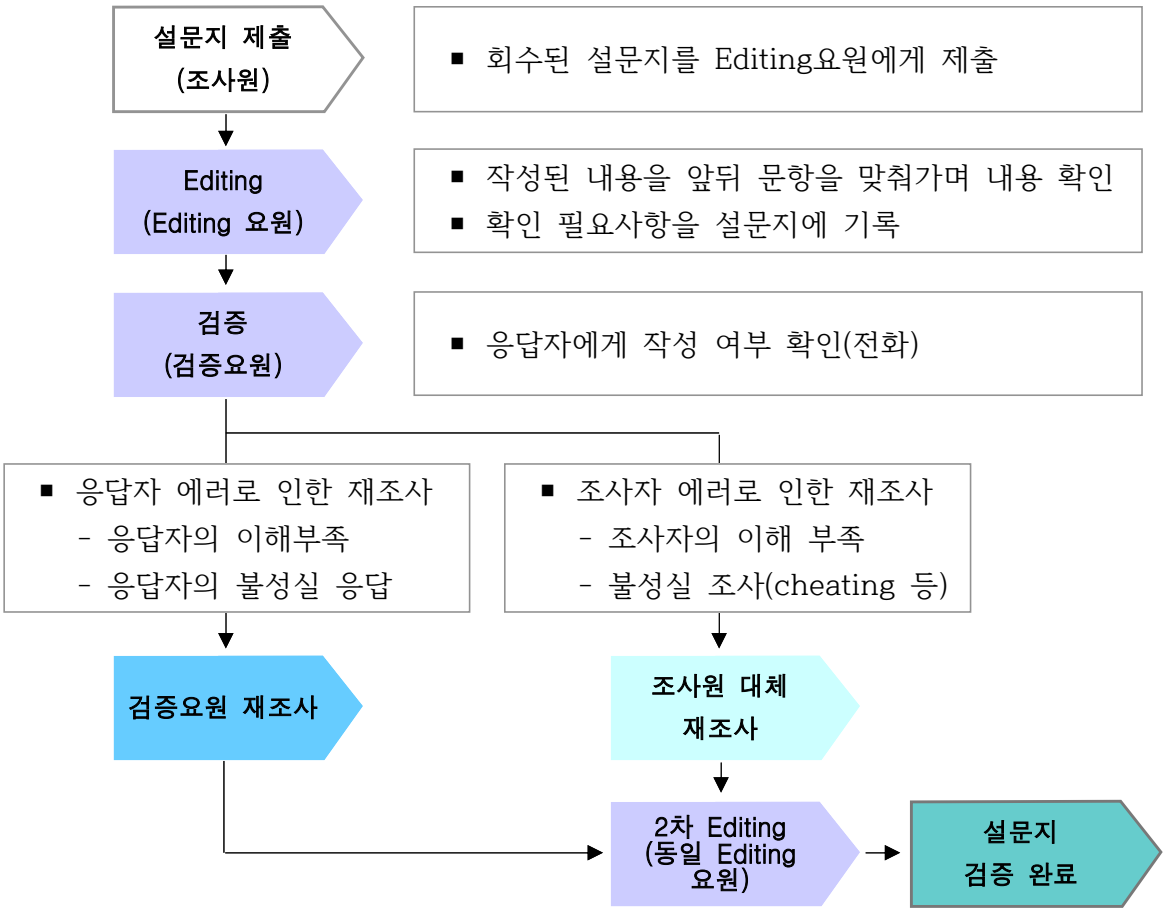
○ 에디팅(Editing)시 오류 발생 최소화

- 담당연구원과 전문에디터에 의한 이중확인 작업(Double Check System) 실시
- 설문의 문항별, 문항 간 검토를 통해 보완조사 여부를 결정하는 작업으로 응답 미비사항, logical error 등을 중점적으로 파악

○ 검증을 통한 항목무응답 최소화

- 부정확하거나 응답이 미비한 항목에 대해 응답자에게 전화로 재확인 작업을 실시
- 자기기입방식으로 인해 오인하여 잘못 표기한 경우와 부정확한 단위 등을 바로잡고, 항목무응답을 최소화하도록 누락된 문항을 재질문하여 비표본오차 최소화

<그림 2-2> 에디팅 및 검증과정



○ 펀칭(Punching) 과정의 오류 발생 최소화

- 전체 항목에 대해 똑같은 설문지를 두 사람이 동시에 펀칭하는 체계를 운영
- 입력된 데이터를 비교하여 펀칭에러를 최소화

○ 전산처리 과정의 오류 발생 최소화

- 전산요원이 전산처리 지침에 따라 데이터 클리닝(Data Cleaning) 작업 수행

3. 분석과정 품질관리

(1) 통계처리 시 무응답 처리 및 오류검토

○ 재무자료나 인력현황 등에서 항목무응답이 발생할 경우 아래와 같이 처리함

① 중소기업현황정보시스템이나 신용평가정보회사 기업DB를 활용하여 보완 및 검증

② 유사조사 자료와 비교검토를 통해 단위 오류 등 검토

제3장. 조사 결과

핀테크 분야 인력수급 및 교육훈련 현황조사

Ⅰ. 기업 일반현황

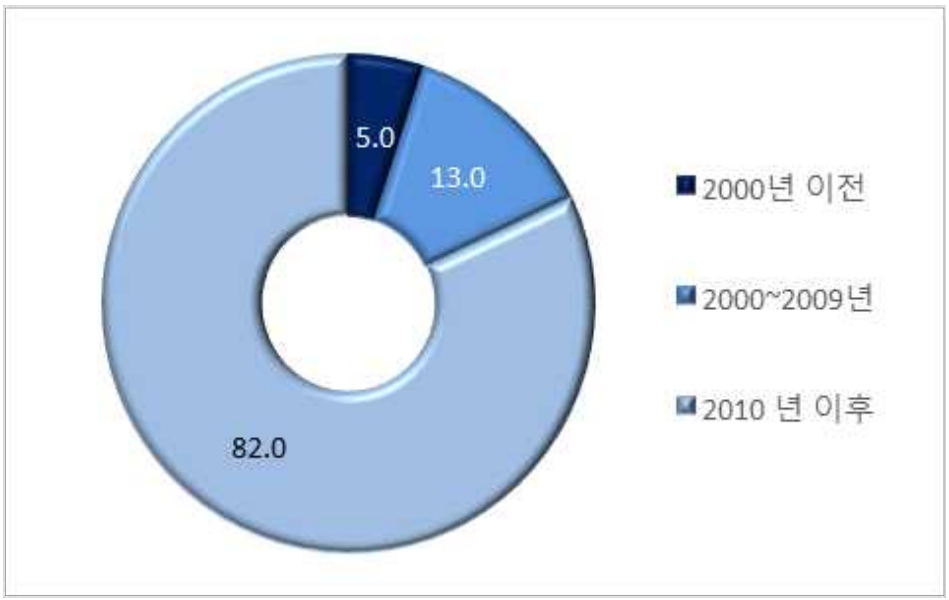
1. 설립년도

○ 핀테크 기업은 '2010년 이후' 설립한 기업이 82.0%로 가장 높게 나타났고, '2000~2009년'이 13.0%, '2000년 이전'이 5.0% 순으로 나타남

- 핀테크 기업의 평균 업력은 3.8년으로 나타남

<그림 3-1> 설립년도

(단위: %)



특성별 분석

○ 핀테크 인력이 5인 이상인 기업은 평균업력인 5.2년, 5인 미만인 기업은 2.6년으로 나타남

○ 분야별로 살펴보면, 보안·인증 분야의 평균업력이 5.6년으로 가장 오래 되었고, P2P 대출 분야가 1.0년으로 기타 분야를 제외하고 평균 업력이 가장 짧게 나타남

<표 3-1> 설립년도

(단위: 개, %, 년)

구 분			업체 수	2000년 이전	2000~2009년	2010년 이후	평균 업력
전 체			**100**	**5.0**	**13.0**	**82.0**	**3.8**
핀테크 인력		5인 미만	52	1.9	9.6	88.5	2.6
		5인 이상	39	10.3	15.4	74.4	5.2
		무응답	9	0.0	22.2	77.8	5.1
분야	핀테크 서비스	송금/결제	35	11.4	11.4	77.1	5.0
		P2P대출	15	0.0	0.0	100.0	1.0
		크라우드펀딩	4	0.0	25.0	75.0	3.0
		자산관리	10	0.0	10.0	90.0	2.0
	핀테크 SW	보안·인증	23	4.3	26.1	69.6	5.6
		빅데이터 분석	11	0.0	9.1	90.9	3.0
	기타	기타	2	0.0	0.0	100.0	0.5

2. 평균 매출액

○ 핀테크 기업의 전체 평균 매출액은 67억 5,100만원으로 나타났고, 그 중 핀테크 관련 평균 매출액은 38억 1,500만원으로 전체 평균 매출액의 56.5%를 차지함

<그림 3-2> 평균 매출액

(단위: 백만원)

* 매출액 응답자 Base: 전체응답기업 중 매출액 무응답을 제외한 기업수(n=77개)

특성별 분석

○ 핀테크 인력이 5인 이상인 기업은 전체 매출액에 대한 핀테크 매출액의 비중이 58.7%로 절반 이상을 차지한 반면, 5인 미만 기업은 10.4%에 불과함

○ 분야별로 살펴보면 송금/결제 분야는 전체 평균 매출액이 152억 100만원으로 가장 크게 나타났으며, 그 중 핀테크 비중은 59.0%로 나타남. 보안·인증 분야의 전체 평균 매출은 32억 1,800만원이며 그 중 핀테크 비중은 29.7%로 조사됨

<표 3-2> 평균 매출액

(단위: 개, 백만원, %)

구 분			업체 수	평균 매출액	핀테크 매출액	핀테크 매출액 비중
전 체			**77**	**6,751**	**3,815**	**56.5**
핀테크 인력		5인 미만	39	767	79	10.4
		5인 이상	36	13,608	7,994	58.7
		무응답	2	0	0	-
분야	핀테크 서비스	송금/결제	29	15,201	8,963	59.0
		P2P대출	11	38	32	83.9
		크라우드펀딩	4	641	156	24.3
		자산관리	7	189	74	39.0
	핀테크 SW	보안·인증	16	3,218	956	29.7
		빅데이터 분석	9	2,576	99	3.8
	기타	기타	1	0	0	-

* 응답자 Base: 전체응답기업 중 매출액 무응답을 제외한 기업수(n=77개)

3. 종업원 수

○ 핀테크 기업 종업원 수는 1,698명 (평균: 18.7명)으로 조사되었고, 그 중 핀테크 전문인력은 491명 (평균 : 5.4명)으로 28.9%를 차지함

<그림 3-3> 종업원 수(합계)

(단위: 명)

* 응답자 Base: 전체응답기업 중 종업원 수 무응답을 제외한 기업수(n=91개)

특성별 분석

○ 분야별로 살펴보면, 송금/결제, 보안·인증 분야의 평균 종업원 수는 각각 27.6명, 21.1명으로 다른 분야에 비해 높게 나타남. 그러나 핀테크 전문인력은 각각 6.8명, 5.4명으로 전체 인력 중에 차지하는 비중은 약 25%로 낮게 조사됨

- 크라우드 펀딩, 자산관리 분야는 핀테크 전문인력 비중이 약 45%로 가장 높게 나타남

<표 3-3> 종업원 수

(단위: 개, 명, %)

구 분			업체 수	합계		평균		비율
				전체 종업원 수	핀테크 전문인력	전체 종업원 수	핀테크 전문인력	
전 체			**91**	**1,698**	**491**	**18.7**	**5.4**	**28.9**
핀테크 인력		5인 미만	52	363	122	7.0	2.3	33.6
		5인 이상	39	1,335	369	34.2	9.5	27.6
분야	핀테크 서비스	송금/결제	32	883	217	27.6	6.8	24.6
		P2P대출	14	132	52	9.4	3.7	39.4
		크라우드펀딩	4	40	18	10.0	4.5	45.0
		자산관리	10	126	57	12.6	5.7	45.2
	핀테크 SW	보안·인증	18	379	97	21.1	5.4	25.6
		빅데이터 분석	11	129	46	11.7	4.2	35.7
	기타	기타	2	9	4	4.5	2.0	44.4

* 응답자 Base: 전체응답기업 중 종업원 수 무응답을 제외한 기업수(n=91개)

4. 분야

▷핀테크: 금융(Finance)과 기술(Tehnology)이 결합된 용어로, 금융서비스 전반에서 IT기술이 활용, 접목되고 기술기반의 새로운 금융서비스가 출현하는 것을 의미
▷핀테크산업: 정보기술을 이용하여 금융시스템을 보다 효율적으로 만드는 기업들의 집합

하위 분야	정의
핀테크 서비스	기존의 금융 거래방식과는 차별화된 새로운 형태의 금융 비즈니스 모델로 고객들에게 저렴한 수수료와 간편함을 주는 서비스
- 송금/결제	개인/기업간 송금 서비스, 온라인으로 거래 가능한 가상(전자)화폐 등 기존 화폐의 결제 수단을 보조 또는 대체, 기존 금융업체와 제휴하여 간편하게 결제가 가능하도록 한 전자결제 서비스 또는 비은행계 결제 서비스 등
- P2P대출	기존 대출서비스의 한계를 벗어나 수요자와 투자자를 모집에 연결해주거나 수요자 특성에 따른 맞춤형(개인, 소상공인, 기업인 등) 서비스 제공을 통한 다양화된 서비스 제공
- 크라우드펀딩	개인과 기업에 자금을 조달, 중개 해주는 금융투자 플랫폼
- 자산관리	인터넷과 모바일을 통해 편리하게 이용 가능한 온라인 전용 주식, 채권, 선물 투자 플랫폼 제공
핀테크 소프트웨어	스마트 기술을 활용, 기존방식보다 효율적이고 혁신적인 금융업무 및 서비스 S/W 제공
- 보안·인증	핀테크의 새로운 서비스를 보다 편리하게 사용하기 위한 고도화된 보안/인증 기술 제공
- 빅데이터	개인과 기업고객 관련 다양한 데이터(소비패턴, 금융거래 등)를 수집/분석하여 새로운 부가가치를 창출

○ 분야별로 살펴보면, ‘송금/결제’ 분야가 35.0%로 가장 높은 비율을 보였고, ‘보안·인증’ 분야는 23.0%, ‘P2P대출’ 15.0% 순으로 나타남

- 기타 분야로는 금융 플랫폼 개발 및 글로벌 솔루션 컨설팅, 보험업이 있었음

<그림 3-4> 분야

(단위: %)

<표 3-4> 분야

(단위: 개, %)

구 분		업체 수	송금/결제	보안·인증	P2P 대출	빅데이터 분석	자산관리	크라우드 펀딩	기타
전 체		**100**	**35.0**	**23.0**	**15.0**	**11.0**	**10.0**	**4.0**	**2.0**
핀테크 인력	5인 미만	52	30.8	23.1	23.1	11.5	13.5	7.7	11.5
	5인 이상	39	41.0	30.8	10.3	17.9	12.8	5.1	5.1
	무응답	9	22.2	55.6	11.1	0.0	0.0	0.0	11.1

Ⅱ. 인력수급현황

1. 인력현황

가. 총괄인력현황

○ 핀테크 전문인력의 현재인원은 핀테크 서비스/상품기획 직군이 184명, 핀테크 기술기획 직군이 80명, 핀테크 엔지니어링 직군이 227명으로 총 491명으로 조사됨

○ 핀테크 전문인력 채용인원(2016년도)은 총 170명으로 현재인원의 28.9%를 차지함

○ 핀테크 전문인력 부족인원은 157명으로 부족률은 24.2%로 나타남

○ 핀테크 전문인력 2017년도 채용 예정인원은 신입 53명, 경력 94명 총 147명으로 나타남. 신입보다는 경력직을 더 선호하는 것으로 조사됨

○ 핀테크 제외 SW인력 현재인원은 SW개발 및 운영 직군이 420명으로 제일 많았고, 서비스 마케팅 141명, UI/UX 디자인 62명 순으로 나타남

○ 금융인력 현재인원은 자산/신용 평가 직군은 78명, 사후관리는 73명으로 나타남

<표 3-5> 인력현황(합계)

(단위: 명, %)

직군 \ 구분		현재인원	채용인원 (2016년도)	부족 인원	부족률	채용예정인원 (2017년도)	
						신입	경력
핀테크 전문 인력	핀테크 서비스/ 상품 기획	184	57	44	19.3	14	32
	핀테크 기술기획	80	32	37	31.6	15	20
	핀테크 엔지니어링	227	81	76	25.1	24	42
핀테크 전문인력 합계		491	170	157	24.2	53	94
핀테크 제외 SW인력	SW아키텍처	25	6	9	26.5	1	11
	UI/UX 디자인	62	24	28	31.1	6	20
	SW개발 및 운영	420	95	75	15.2	20	59
	품질관리	33	1	4	10.8	4	2
	서비스 데이터 분석	29	14	17	37.0	3	12
	서비스 마케팅	141	51	30	17.5	11	19
핀테크 제외 SW 인력 합계		710	191	163	18.7	45	123
금융 인력	자산/신용 평가	78	29	18	18.8	3	14
	사후관리	73	31	31	29.8	20	13
금융 인력 합계		151	60	49	24.5	23	27
핀테크 인력 총계		**1,352**	**421**	**369**	**21.4**	**121**	**244**
기타 인력		346	-	-	-	-	-
인력 총계		**1,698**	**421**	**369**	**21.4**	**121**	**244**

* 기타인력: 전체인력에서 (핀테크 전문인력+핀테크 제외 SW인력+금융인력)을 제외한 인력임. 기타인력의 경우 본 조사에서 인력현황을 조사하지 않았음
* 현재인원, 채용인원 응답자 Base: 전체응답기업 중 현재인원, 채용인원(2016년도) 무응답을 제외한 기업수(n=91개)
* 부족인원, 채용예정인원 응답자 Base: 전체응답기업 중 부족인원, 채용예정인원(2017년도) 무응답을 제외한 기업수(n=97개)

<표 3-6> 인력현황(평균)

(단위: 명)

직군 \ 구분		현재인원	채용인원 (2016년도)	부족 인원	채용예정인원 (2017년도)	
					신입	경력
핀테크 전문 인력	핀테크 서비스/ 상품 기획	2.0	0.6	0.5	0.1	0.3
	핀테크 기술기획	0.9	0.4	0.4	0.2	0.2
	핀테크 엔지니어링	2.5	0.9	0.8	0.2	0.4
핀테크 전문인력 합계		5.4	1.9	1.7	0.5	0.9
핀테크 제외 SW인력	SW아키텍처	0.3	0.1	0.1	0.0	0.1
	UI/UX 디자인	0.7	0.3	0.3	0.1	0.2
	SW개발 및 운영	4.7	1.0	0.8	0.2	0.6
	품질관리	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0
	서비스 데이터 분석	0.3	0.2	0.2	0.0	0.1
	서비스 마케팅	1.6	0.6	0.3	0.1	0.2
핀테크 제외 SW 인력 합계		7.9	2.2	1.7	0.4	1.1
금융 인력	자산/신용 평가	0.9	0.3	0.2	0.0	0.1
	사후관리	0.8	0.3	0.3	0.2	0.1
금융 인력 합계		1.6	0.6	0.5	0.2	0.2
핀테크 인력 총계		**14.9**	**4.6**	**3.8**	**1.2**	**2.5**
기타 인력		3.8	-	-	-	-
인력 총계		**18.7**	**4.6**	**3.8**	**1.2**	**2.5**

* 기타인력: 전체인력에서 (핀테크 전문인력+핀테크 제외 SW인력+금융인력)을 제외한 인력임. 기타인력의 경우 본 조사에서 인력현황을 조사하지 않았음
* 현재인원, 채용인원 응답자 Base: 전체응답기업 중 현재인원, 채용인원(2016년도) 무응답을 제외한 기업수(n=91개)
* 부족인원, 채용예정인원 응답자 Base: 전체응답기업 중 부족인원, 채용예정인원(2017년도) 무응답을 제외한 기업수(n=97개)

<표 3-7> 인력현황(비율)

(단위: %)

직군 \ 구분		현재인원	채용인원 (2016년도)	부족 인원	채용예정인원 (2017년도)	
					신입	경력
핀테크 전문 인력	핀테크 서비스/ 상품 기획	10.8	13.5	11.9	11.6	13.1
	핀테크 기술기획	4.7	7.6	10.0	12.4	8.2
	핀테크 엔지니어링	13.4	19.2	20.6	19.8	17.2
핀테크 전문인력 비율		28.9	40.3	42.5	43.8	38.5
핀테크 제외 SW인력	SW아키텍처	1.5	1.4	2.4	0.8	4.5
	UI/UX 디자인	3.7	5.7	7.6	5.0	8.2
	SW개발 및 운영	24.7	22.6	20.3	16.5	24.2
	품질관리	1.9	0.2	1.1	3.3	0.8
	서비스 데이터 분석	1.7	3.3	4.6	2.5	4.9
	서비스 마케팅	8.3	12.1	8.1	9.1	7.8
핀테크 제외 SW 인력 비율		41.8	45.3	44.1	37.2	50.4
금융 인력	자산/신용 평가	4.6	6.9	4.9	2.5	5.7
	사후관리	4.3	7.4	8.4	16.5	5.3
금융 인력 합계		8.9	14.3	13.3	19.0	11.0
핀테크 인력 총계		**79.6**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**
기타 인력		20.4	-	-	-	-
인력 총계		**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**

* 기타인력: 전체인력에서 (핀테크 전문인력+핀테크 제외 SW인력+금융인력)을 제외한 인력임. 기타인력의 경우 본 조사에서 인력현황을 조사하지 않았음
* 현재인원, 채용인원 응답자 Base: 전체응답기업 중 현재인원, 채용인원(2016년도) 무응답을 제외한 기업수(n=91개)
* 부족인원, 채용예정인원 응답자 Base: 전체응답기업 중 부족인원, 채용예정인원(2017년도) 무응답을 제외한 기업수(n=97개)

나. 현재인원(합계)

○ 현재 인력현황을 살펴보면, '핀테크 전문인력'이 총 491명으로 가장 많으며, 다음으로 'SW개발 및 운영'(420명) > '서비스 마케팅'(141명) > '자산/신용평가'(78명) 순으로 나타남

<그림 3-5> 현재인원(합계)

(단위: 명)

* 응답자 Base: 전체응답기업 중 현재인원 무응답을 제외한 기업수(n=91개)

특성별 분석

○ 분야별로 살펴보면, 송금/결제 분야에서 총 현재인원이 635명으로 가장 많았고, 다음으로 보안·인증이 328명, P2P대출 121명, 자산관리가 120명 순으로 나타남

<표 3-8> 현재인원(합계)

(단위: 명)

구 분	전체 (명)	핀테크 인력		분야						
				핀테크 서비스				핀테크 SW		기타
		5인 미만	5인 이상	송금/결제	P2P 대출	크라우드 펀딩	자산 관리	보안·인증	빅데이터 분석	기타
핀테크 엔지니어링	**227**	44	183	85	21	8	32	56	25	0
핀테크 서비스/상품기획	**184**	51	133	99	22	5	18	25	12	3
핀테크 기술 기획	**80**	27	53	33	9	5	7	16	9	1
핀테크 전문인력 소계	**491**	122	369	217	52	18	57	97	46	4
SW개발 및 운영	**420**	68	352	193	11	11	15	171	18	1
서비스 마케팅	**141**	26	115	103	10	3	6	12	7	0
자산/신용 평가	**78**	27	51	24	26	1	19	2	5	1
사후 관리	**73**	18	55	44	10	2	11	1	5	0
UI/UX 디자인	**62**	20	42	22	8	4	9	12	5	2
품질 관리	**33**	10	23	10	0	0	1	20	1	1
서비스 데이터 분석	**29**	8	21	12	4	0	0	5	8	0
SW아키텍처	**25**	9	16	10	0	1	2	8	4	0
총계	**1,352**	**308**	**1,044**	**635**	**121**	**40**	**120**	**328**	**99**	**9**

* 응답자 Base: 전체응답기업 중 현재인원 무응답을 제외한 기업수(n=91개)

<표 3-9> 현재인원(비율)

(단위: %)

구 분	전체 (%)	핀테크 인력		분야						
				핀테크 서비스				핀테크 SW		기타
		5인 미만	5인 이상	송금/결제	P2P 대출	크라우드 펀딩	자산 관리	보안·인증	빅데이터 분석	기타
핀테크 엔지니어링	**16.8**	14.3	17.5	13.4	17.4	20.0	26.7	17.1	25.3	0.0
핀테크 서비스/상품기획	**13.6**	16.6	12.7	15.6	18.2	12.5	15.0	7.6	12.1	33.3
핀테크 기술 기획	**5.9**	8.8	5.1	5.2	7.4	12.5	5.8	4.9	9.1	11.1
핀테크 전문인력 소계	**36.3**	39.6	35.3	34.2	43.0	45.0	47.5	29.6	46.5	44.4
SW개발 및 운영	**31.1**	22.1	33.7	30.4	9.1	27.5	12.5	52.1	18.2	11.1
서비스 마케팅	**10.4**	8.4	11.0	16.2	8.3	7.5	5.0	3.7	7.1	0.0
자산/신용 평가	**5.8**	8.8	4.9	3.8	21.5	2.5	15.8	0.6	5.1	11.1
사후 관리	**5.4**	5.8	5.3	6.9	8.3	5.0	9.2	0.3	5.1	0.0
UI/UX 디자인	**4.6**	6.5	4.0	3.5	6.6	10.0	7.5	3.7	5.1	22.2
품질 관리	**2.4**	3.2	2.2	1.6	0.0	0.0	0.8	6.1	1.0	11.1
서비스 데이터 분석	**2.1**	2.6	2.0	1.9	3.3	0.0	0.0	1.5	8.1	0.0
SW아키텍처	**1.8**	2.9	1.5	1.6	0.0	2.5	1.7	2.4	4.0	0.0
총계	**100.0**	**22.8**	**77.2**	**47.0**	**8.9**	**3.0**	**8.9**	**24.3**	**7.3**	**0.7**

* 응답자 Base: 전체응답기업 중 현재인원 무응답을 제외한 기업수(n=91개)

다. 채용인원 - 2016년(합계)

○ 2016년도에 채용한 핀테크 전문인력 중 '핀테크 전문인력'이 총 170명으로 가장 많았으며, 다음으로 'SW개발 및 운영'(95명) > '서비스 마케팅'(51명) > '사후관리'(31명) > '자산/신용 평가'(29명) 순으로 나타남

<그림 3-6> 채용인원 - 2016년(합계)

(단위: 명)

* 응답자 Base: 전체응답기업 중 채용인원 무응답을 제외한 기업수(n=91개)

특성별 분석

○ 핀테크 인력이 5인 이상인 기업은 2016년에 채용한 인원이 298명이고, 5인 미만인 기업은 123명으로 나타남

- 핀테크 인력이 5인 미만인 기업은 'SW개발 및 운영'과 '핀테크 엔지니어링', '핀테크 서비스/상품기획' 직무에서 많이 채용했고, 5인 이상인 기업은 'SW개발 및 운영'과 '핀테크 엔지니어링' 직무에서 많이 채용함

○ 분야별로 살펴보면, 송금/결제 분야가 총 222명으로 가장 많이 채용했고, P2P대출 분야가 63명, 보안·인증 분야 53명 순으로 나타남

<표 3-10> 채용인원 - 2016년(합계)

(단위: 명)

구 분	전체 (명)	핀테크 인력		분야						
				핀테크 서비스				핀테크 SW		기타
		5인 미만	5인 이상	송금/결제	P2P 대출	크라우드 펀딩	자산 관리	보안·인증	빅데이터 분석	기타
핀테크 엔지니어링	**81**	18	63	37	11	0	10	9	14	0
핀테크 서비스/상품 기획	**57**	18	39	32	12	0	3	7	3	0
핀테크 기술기획	**32**	12	20	14	4	0	2	7	5	0
핀테크 전문인력 소계	**170**	48	122	83	27	0	15	23	22	0
SW개발 및 운영	**95**	29	66	48	9	0	8	21	8	1
서비스 마케팅	**51**	6	45	43	4	0	0	3	1	0
사후관리	**31**	8	23	20	3	0	7	1	0	0
자산/신용 평가	**29**	10	19	9	10	0	8	0	2	0
UI/UX 디자인	**24**	13	11	9	6	0	4	2	1	2
서비스 데이터 분석	**14**	4	10	6	4	0	0	1	3	0
SW아키텍처	**6**	4	2	4	0	0	0	2	0	0
품질관리	**1**	1	0	0	0	0	0	0	0	1
총계	**421**	**123**	**298**	**222**	**63**	**0**	**42**	**53**	**37**	**4**

* 응답자 Base: 전체응답기업 중 채용인원 무응답을 제외한 기업수(n=91개)

<표 3-11> 채용인원 - 2016년(비율)

(단위: %)

구 분	전체 (%)	핀테크 인력		분야						
				핀테크 서비스				핀테크 SW		기타
		5인 미만	5인 이상	송금/결제	P2P 대출	크라우드 펀딩	자산 관리	보안·인증	빅데이터 분석	기타
핀테크 엔지니어링	**19.2**	14.6	21.1	16.7	17.5	0.0	23.8	17.0	37.8	0.0
핀테크 서비스/상품 기획	**13.5**	14.6	13.1	14.4	19.0	0.0	7.1	13.2	8.1	0.0
핀테크 기술기획	**7.6**	9.8	6.7	6.3	6.3	0.0	4.8	13.2	13.5	0.0
핀테크 전문인력 소계	**40.4**	39.0	40.9	37.4	42.8	0.0	35.7	43.4	59.4	0.0
SW개발 및 운영	**22.6**	23.6	22.1	21.6	14.3	0.0	19.0	39.6	21.6	25.0
서비스 마케팅	**12.1**	4.9	15.1	19.4	6.3	0.0	0.0	5.7	2.7	0.0
사후관리	**7.4**	6.5	7.7	9.0	4.8	0.0	16.7	1.9	0.0	0.0
자산/신용 평가	**6.9**	8.1	6.4	4.1	15.9	0.0	19.0	0.0	5.4	0.0
UI/UX 디자인	**5.7**	10.6	3.7	4.1	9.5	0.0	9.5	3.8	2.7	50.0
서비스 데이터 분석	**3.3**	3.3	3.4	2.7	6.3	0.0	0.0	1.9	8.1	0.0
SW아키텍처	**1.4**	3.3	0.7	1.8	0.0	0.0	0.0	3.8	0.0	0.0
품질관리	**0.2**	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0
총계	**100.0**	**29.2**	**70.8**	**52.7**	**15.0**	**0.0**	**10.0**	**12.6**	**8.8**	**1.0**

* 응답자 Base: 전체응답기업 중 채용인원 무응답을 제외한 기업수(n=91개)

라. 부족인원

○ 핀테크 전문인력에서 부족인원은 '핀테크 전문인력'에서 총 157명으로 가장 많았으며, 다음으로 'SW개발 및 운영'(75명) > '사후관리'(31명) > '서비스 마케팅'(30명) 순으로 나타남

<그림 3-7> 부족인원(합계)

(단위: 명)

* 응답자 Base: 전체응답기업 중 부족인원 무응답을 제외한 기업수(n=97개)

특성별 분석

○ 핀테크 인력이 5인 미만 기업은 부족인원이 52개 기업에서 166명이 부족하다고 응답하여 평균 3.19명으로 나타났고, 5인 이상인 기업은 38개 기업에서 199명이 부족하다고 응답하여 평균 5.24명으로 나타남

○ 분야별로 살펴보면, 송금/결제 분야가 173명으로 가장 많이 인원이 부족하다고 응답했고, 보안·인증 분야와 P2P대출 분야가 각각 52명, 자산관리 분야가 37명 순으로 나타남

- 가장 인원이 부족하다고 응답한 송금/결제 분야는 'SW개발 및 운영'에서 40명으로 가장 많이 부족했고, '핀테크 엔지니어링' 직무가 31명으로 그 뒤를 이음

<표 3-12> 부족인원(합계)

(단위: 명)

구 분	전체 (명)	핀테크 인력			분야						
					핀테크 서비스				핀테크 SW		기타
		5인 미만	5인 이상	무응답	송금/결제	P2P 대출	크라우드 펀딩	자산 관리	보안·인증	빅데이터 분석	기타
핀테크 엔지니어링	**76**	31	45	0	31	7	1	14	14	5	4
핀테크 서비스/상품 기획	**44**	18	26	0	21	7	1	6	5	3	1
핀테크 기술기획	**37**	21	16	0	15	7	0	5	5	4	1
핀테크 전문인력 소계	**157**	70	87	0	67	21	2	25	24	12	6
SW개발 및 운영	**75**	27	44	4	40	6	1	1	17	4	6
사후관리	**31**	7	24	0	24	4	0	1	1	1	0
서비스 마케팅	**30**	19	11	0	15	2	1	3	3	3	3
UI/UX 디자인	**28**	13	15	0	10	4	2	4	4	3	1
자산/신용 평가	**18**	12	6	0	3	8	1	3	1	2	0
서비스 데이터 분석	**17**	9	8	0	7	6	0	0	1	3	0
SW아키텍처	**9**	6	3	0	6	1	0	0	1	1	0
품질관리	**4**	3	1	0	1	0	0	0	0	0	3
총계	**369**	**166**	**199**	**4**	**173**	**52**	**7**	**37**	**52**	**29**	**19**

* 응답자 Base: 전체응답기업 중 부족인원 무응답을 제외한 기업수(n=97개)

<표 3-13> 부족인원(비율)

(단위: %)

구 분	전체 (%)	핀테크 인력			분야						
					핀테크 서비스				핀테크 SW		기타
		5인 미만	5인 이상	무응답	송금/결제	P2P 대출	크라우드 펀딩	자산 관리	보안·인증	빅데이터 분석	기타
핀테크 엔지니어링	**20.6**	18.7	22.6	0.0	17.9	13.5	14.3	37.8	26.9	17.2	21.1
핀테크 서비스/상품 기획	**11.9**	10.8	13.1	0.0	12.1	13.5	14.3	16.2	9.6	10.3	5.3
핀테크 기술기획	**10.0**	12.7	8.0	0.0	8.7	13.5	0.0	13.5	9.6	13.8	5.3
핀테크 전문인력 소계	**42.5**	42.2	43.7	0.0	38.7	40.4	28.6	67.6	46.2	41.4	31.6
SW개발 및 운영	**20.3**	16.3	22.1	100.0	23.1	11.5	14.3	2.7	32.7	13.8	31.6
사후관리	**8.4**	4.2	12.1	0.0	13.9	7.7	0.0	2.7	1.9	3.4	0.0
서비스 마케팅	**8.1**	11.4	5.5	0.0	8.7	3.8	14.3	8.1	5.8	10.3	15.8
UI/UX 디자인	**7.6**	7.8	7.5	0.0	5.8	7.7	28.6	10.8	7.7	10.3	5.3
자산/신용 평가	**4.9**	7.2	3.0	0.0	1.7	15.4	14.3	8.1	1.9	6.9	0.0
서비스 데이터 분석	**4.6**	5.4	4.0	0.0	4.0	11.5	0.0	0.0	1.9	10.3	0.0
SW아키텍처	**2.4**	3.6	1.5	0.0	3.5	1.9	0.0	0.0	1.9	3.4	0.0
품질관리	**1.1**	1.8	0.5	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15.8
총계	**100.0**	**45.0**	**53.9**	**1.1**	**46.9**	**14.1**	**1.9**	**10.0**	**14.1**	**7.9**	**5.1**

* 응답자 Base: 전체응답기업 중 부족인원 무응답을 제외한 기업수(n=97개)

마. 채용예정인원 - 2017년도 신입(합계)

○ 2017년도에 핀테크 신입직 채용예정인원으로 '핀테크 전문인력'이 총 53명으로 가장 많았으며, 다음으로 'SW개발 및 운영', '사후관리'(20명) > '서비스 마케팅'(11명) > 'UI/UX 디자인'(6명) 순으로 나타남

<그림 3-8> 채용예정인원 - 2017년 신입(합계)

(단위: 명)

* 응답자 Base: 전체응답기업 중 채용예정인원 무응답을 제외한 기업수(n=97개)

특성별 분석

○ 핀테크 인력이 5인 미만 기업은 신입직을 52개 기업에서 59명을 채용할 예정으로 평균 1.13명으로 나타났고, 5인 이상인 기업은 38개 기업에서 61명을 채용할 예정으로 평균 1.61명으로 나타남

○ 분야별로 살펴보면, 송금/결제 분야가 2017년도에 신입직을 36명 채용할 예정으로 가장 많았으며, P2P대출 분야와 보안·인증 분야가 각각 23명 순으로 나타남

<표 3-14> 채용예정인원 - 2017년도 신입(합계)

(단위: 명)

구 분	전체 (명)	핀테크 인력			분야						
					핀테크 서비스				핀테크 SW		기타
		5인 미만	5인 이상	무 응답	송금/ 결제	P2P 대출	크라 우드 펀딩	자산 관리	보안· 인증	빅데 이터 분석	기타
핀테크 엔지니어링	**24**	9	15	0	6	4	1	3	5	3	2
핀테크 기술기획	**15**	9	6	0	2	6	0	2	2	2	1
핀테크 서비스/ 상품 기획	**14**	7	7	0	5	2	0	3	2	1	1
핀테크 전문인력 소계	**53**	25	28	0	13	12	1	8	9	6	4
SW개발 및 운영	**20**	11	9	0	4	2	1	0	6	2	5
사후관리	**20**	3	17	0	18	2	0	0	0	0	0
서비스 마케팅	**11**	8	3	0	1	3	1	1	3	1	1
UI/UX 디자인	**6**	3	3	0	0	1	1	1	2	0	1
품질관리	**4**	3	1	0	0	1	0	0	0	0	3
서비스 데이터 분석	**3**	3	0	0	0	2	0	0	1	0	0
자산/신용 평가	**3**	2	0	1	0	0	0	2	1	0	0
SW아키텍처	**1**	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
총계	**121**	**59**	**61**	**1**	**36**	**23**	**4**	**12**	**23**	**9**	**14**

* 응답자 Base: 전체응답기업 중 채용예정인원 무응답을 제외한 기업수(n=97개)

<표 3-15> 채용예정인원 - 2017년도 신입(비율)

(단위: %)

구 분	전체 (%)	핀테크 인력			분야						
					핀테크 서비스				핀테크 SW		기타
		5인 미만	5인 이상	무응답	송금/결제	P2P 대출	크라우드 펀딩	자산 관리	보안·인증	빅데이터 분석	기타
핀테크 엔지니어링	**19.8**	15.3	24.6	0.0	16.7	17.4	25.0	25.0	21.7	33.3	14.3
핀테크 기술기획	**12.4**	15.3	9.8	0.0	5.6	26.1	0.0	16.7	8.7	22.2	7.1
핀테크 서비스/상품 기획	**11.6**	11.9	11.5	0.0	13.9	8.7	0.0	25.0	8.7	11.1	7.1
핀테크 전문인력 소계	**43.8**	42.5	45.9	0.0	36.1	52.2	25.0	66.7	39.1	66.7	28.6
SW개발 및 운영	**16.5**	18.6	14.8	0.0	11.1	8.7	25.0	0.0	26.1	22.2	35.7
사후관리	**16.5**	5.1	27.9	0.0	50.0	8.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
서비스 마케팅	**9.1**	13.6	4.9	0.0	2.8	13.0	25.0	8.3	13.0	11.1	7.1
UI/UX 디자인	**5.0**	5.1	4.9	0.0	0.0	4.3	25.0	8.3	8.7	0.0	7.1
품질관리	**3.3**	5.1	1.6	0.0	0.0	4.3	0.0	0.0	0.0	0.0	21.4
서비스 데이터 분석	**2.5**	5.1	0.0	0.0	0.0	8.7	0.0	0.0	4.3	0.0	0.0
자산/신용 평가	**2.5**	3.4	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	16.7	4.3	0.0	0.0
SW아키텍처	**0.8**	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.3	0.0	0.0
총계	**100.0**	**48.8**	**50.4**	**0.8**	**29.8**	**19.0**	**3.3**	**9.9**	**19.0**	**7.4**	**11.6**

* 응답자 Base: 전체응답기업 중 채용예정인원 무응답을 제외한 기업수(n=97개)

바. 채용예정인원 - 2017년도 경력(합계)

○ 2017년도에 핀테크 경력직 채용예정인원으로 '핀테크 전문인력'이 총 94명으로 가장 많았으며, 다음으로 'SW개발 및 운영'(59명) > 'UI/UX 디자인'(20명) > '서비스 마케팅'(19명) 순으로 나타남

<그림 3-9> 채용예정인원 - 2017년 경력(합계)

(단위: 명)

* 응답자 Base: 전체응답기업 중 채용예정인원 무응답을 제외한 기업수(n=97개)

특성별 분석

○ 핀테크 인력이 5인 이상인 기업은 2017년도에 채용예정인 경력직 인원이 136명, 5인 미만인 기업은 102명으로 신입직보다 경력직을 더 많이 채용할 계획을 가지고 있는 것으로 조사됨

- 핀테크 인력이 5인 미만 기업은 경력직을 52개 기업에서 102명을 채용할 예정으로 평균 1.96명으로 나타났고, 5인 이상인 기업은 38개 기업에서 136명을 채용할 예정으로 평균 3.58명으로 나타남

○ 분야별로 살펴보면, 송금/결제 분야가 140명으로 경력직을 가장 많이 채용할 예정이고, 보안·인증 분야가 44명, P2P대출 분야가 33명 순으로 나타남

<표 3-16> 채용예정인원 - 2017년도 경력(합계)

(단위: 명)

구 분	전체 (명)	핀테크 인력			분야						
					핀테크 서비스				핀테크 SW		기타
		5인 미만	5인 이상	무응답	송금/결제	P2P 대출	크라우드 펀딩	자산 관리	보안·인증	빅데이터 분석	기타
핀테크 엔지니어링	**42**	16	26	0	20	3	0	4	11	2	2
핀테크 서비스/상품 기획	**32**	14	18	0	18	6	1	2	4	1	0
핀테크 기술기획	**20**	11	9	0	13	2	0	0	4	1	0
핀테크 전문인력 소계	**94**	41	53	0	51	11	1	6	19	4	2
SW개발 및 운영	**59**	18	36	5	39	4	0	1	13	1	1
UI/UX 디자인	**20**	8	11	1	10	2	1	1	4	2	0
서비스 마케팅	**19**	12	7	0	14	1	0	0	2	0	2
자산/신용 평가	**14**	7	7	0	3	7	1	1	1	1	0
사후관리	**13**	5	8	0	7	4	0	1	1	0	0
서비스 데이터 분석	**12**	4	8	0	7	1	0	0	3	1	0
SW아키텍처	**11**	7	4	0	8	2	0	0	1	0	0
품질관리	**2**	0	2	0	1	1	0	0	0	0	0
총계	**244**	**102**	**136**	**6**	**140**	**33**	**3**	**10**	**44**	**9**	**5**

* 응답자 Base: 전체응답기업 중 채용예정인원 무응답을 제외한 기업수(n=97개)

<표 3-17> 채용예정인원 - 2017년도 경력(비율)

(단위: %)

구 분	전체 (%)	핀테크 인력			분야						
					핀테크 서비스				핀테크 SW		기타
		5인 미만	5인 이상	무 응답	송금/ 결제	P2P 대출	크라 우드 펀딩	자산 관리	보안· 인증	빅데 이터 분석	기타
핀테크 엔지니어링	**17.2**	15.7	19.1	0.0	14.3	9.1	0.0	40.0	25.0	22.2	40.0
핀테크 서비스/ 상품 기획	**13.1**	13.7	13.2	0.0	12.9	18.2	33.3	20.0	9.1	11.1	0.0
핀테크 기술기획	**8.2**	10.8	6.6	0.0	9.3	6.1	0.0	0.0	9.1	11.1	0.0
핀테크 전문인력 소계	**38.5**	40.2	38.9	0.0	36.4	33.3	33.3	60.0	43.2	44.4	40.0
SW개발 및 운영	**24.2**	17.6	26.5	83.3	27.9	12.1	0.0	10.0	29.5	11.1	20.0
UI/UX 디자인	**8.2**	7.8	8.1	16.7	7.1	6.1	33.3	10.0	9.1	22.2	0.0
서비스 마케팅	**7.8**	11.8	5.1	0.0	10.0	3.0	0.0	0.0	4.5	0.0	40.0
자산/신용 평가	**5.7**	6.9	5.1	0.0	2.1	21.2	33.3	10.0	2.3	11.1	0.0
사후관리	**5.3**	4.9	5.9	0.0	5.0	12.1	0.0	10.0	2.3	0.0	0.0
서비스 데이터 분석	**4.9**	3.9	5.9	0.0	5.0	3.0	0.0	0.0	6.8	11.1	0.0
SW아키텍처	**4.5**	6.9	2.9	0.0	5.7	6.1	0.0	0.0	2.3	0.0	0.0
품질관리	**0.8**	0.0	1.5	0.0	0.7	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
총계	**100.0**	**41.8**	**55.7**	**2.5**	**57.4**	**13.5**	**1.2**	**4.1**	**18.0**	**3.7**	**2.0**

* 응답자 Base: 전체응답기업 중 채용예정인원 무응답을 제외한 기업수(n=97개)

2. 학력별 채용예정인원

○ 학력별 채용예정인원을 살펴보면, '학사'가 262명으로 가장 많았고, '석사' 58명 '전문학사'가 36명 순으로 나타남

<그림 3-10> 학력별 채용예정인원(합계)

(단위: 명)

* 응답자 Base: 전체응답기업 중 학력별 채용예정인원 무응답을 제외한 기업수(n=98개)

특성별 분석

○ 분야별로 살펴보면, 송금/결제 분야가 채용예정인원 176명으로 가장 많았고, 보안·인증 분야가 67명, P2P대출 분야가 56명 순으로 나타남

- 송금/결제 분야와 보안·인증 분야에서는 전문학사 인력을 채용한 인원이 각각 20명, 15명으로 다른 분야에 비해 더 많이 뽑는 것으로 조사됨

<표 3-18> 학력별 채용예정인원(합계)

(단위: 개, 명)

구 분			업체 수	고졸 이하	전문 학사	학사	석사	박사	합계
전 체			**98**	**1**	**36**	**262**	**58**	**8**	**365**
핀테크 인력		5인 미만	52	1	22	112	23	3	161
		5인 이상	39	0	14	144	34	5	197
		무응답	7	0	0	6	1	0	7
분야	핀테크 서비스	송금/결제	34	1	20	128	25	2	176
		P2P대출	15	0	0	44	12	0	56
		크라우드펀딩	4	0	0	7	0	0	7
		자산관리	10	0	0	12	7	3	22
	핀테크 SW	보안·인증	22	0	15	39	10	3	67
		빅데이터 분석	11	0	0	14	4	0	18
	기타	기타	2	0	1	18	0	0	19

* 응답자 Base: 전체응답기업 중 학력별 채용예정인원 무응답을 제외한 기업수(n=98개)

<표 3-19> 학력별 채용예정인원(비율)

(단위: 개, %)

구 분			업체 수	고졸 이하	전문 학사	학사	석사	박사	합계
전 체			**98**	**0.3**	**9.9**	**71.8**	**15.9**	**2.2**	**100.0**
핀테크 인력		5인 미만	52	0.6	13.7	69.6	14.3	1.9	44.1
		5인 이상	39	0.0	7.1	73.1	17.3	2.5	54.0
		무응답	7	0.0	0.0	85.7	14.3	0.0	1.9
분야	핀테크 서비스	송금/결제	34	0.6	11.4	72.7	14.2	1.1	48.2
		P2P대출	15	0.0	0.0	78.6	21.4	0.0	15.3
		크라우드펀딩	4	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	1.9
		자산관리	10	0.0	0.0	54.5	31.8	13.6	6.0
	핀테크 SW	보안·인증	22	0.0	22.4	58.2	14.9	4.5	18.4
		빅데이터 분석	11	0.0	0.0	77.8	22.2	0.0	4.9
	기타	기타	2	0.0	5.3	94.7	0.0	0.0	5.2

* 응답자 Base: 전체응답기업 중 학력별 채용예정인원 무응답을 제외한 기업수(n=98개)

Ⅲ. 핀테크 인력 채용시 애로사항

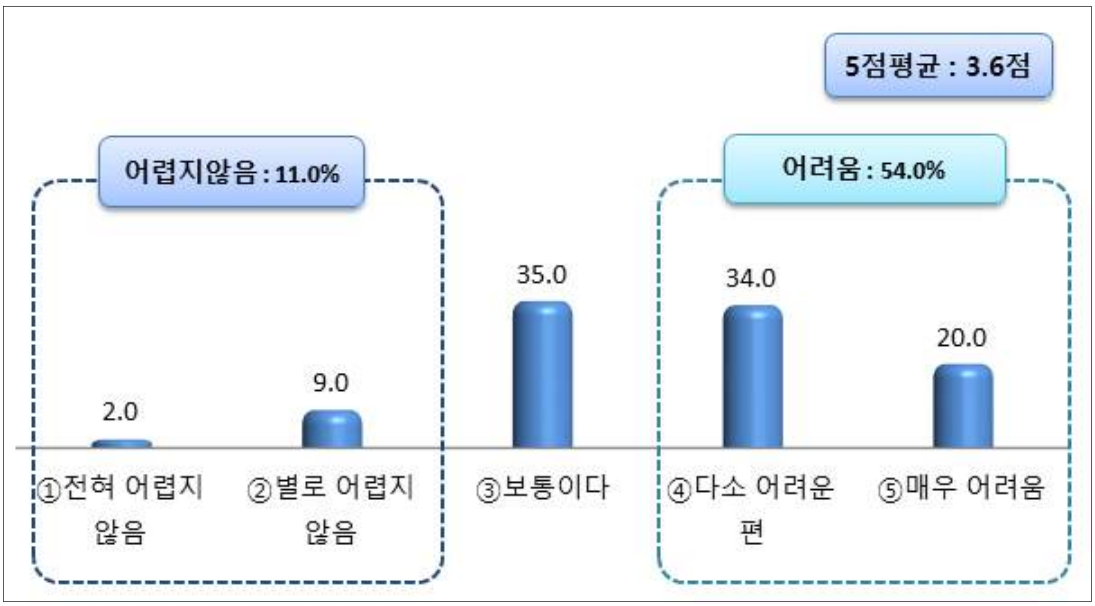
1. 핀테크 인력 확보의 전반적인 어려움 정도

○ 핀테크 인력을 확보하는데 있어서 전반적으로 어려운 정도를 물어본 결과, 5점 만점에 3.6점으로 대체적으로 어렵다고 조사됨

- 상세히 살펴보면 응답자의 54.0%('다소 어려운 편' + '매우 어려움')가 핀테크 인력 확보에 있어 어려운 것으로 나타남

<그림 3-11> 핀테크 인력 확보에 있어서 어려움 정도

(단위: %)



특성별 분석

○ 핀테크 인력별로 보면, 핀테크 인력이 5인 미만인 기업이 5인 이상 기업보다 핀테크 인력 확보에 있어서 어려움이 더 큰 것으로 나타남

○ 분야별로 보면, P2P대출 분야와 기타 분야의 경우 핀테크 인력 확보에 있어서 어려움을 100점 만점 점수로 환산하면 75.0점 이상으로 타 분야에 비해 높은 것으로 조사됨

<표 3-20> 핀테크 인력 확보에 있어서 어려움 정도

(단위: 개, %, 점)

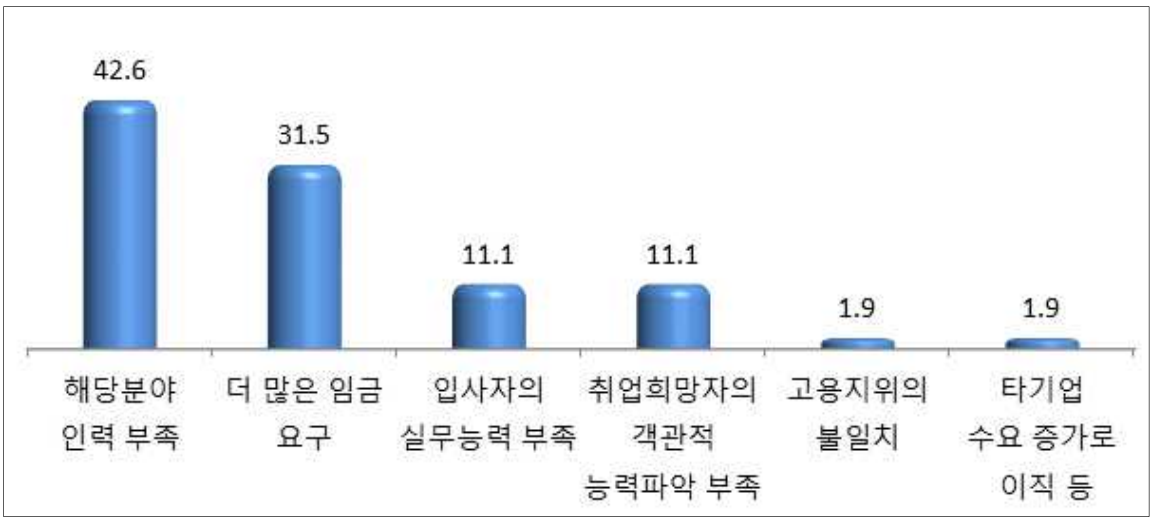
구 분			업체 수	①전혀 어렵지 않음	②별로 어렵지 않음	③보통이다	④다소 어려운 편	⑤매우 어려움	5점 평균	100점 평균
전 체			**100**	**2.0**	**9.0**	**35.0**	**34.0**	**20.0**	**3.6**	**65.3**
핀테크 인력		5인 미만	52	3.8	5.8	30.8	28.8	30.8	3.8	69.2
		5인 이상	39	0.0	15.4	35.9	41.0	7.7	3.4	60.3
		무응답	9	0.0	0.0	55.6	33.3	11.1	3.6	63.9
분야	핀테크 서비스	송금/결제	35	0.0	8.6	34.3	34.3	22.9	3.7	67.9
		P2P대출	15	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	4.0	75.0
		크라우드펀딩	4	0.0	25.0	50.0	25.0	0.0	3.0	50.0
		자산관리	10	10.0	10.0	50.0	30.0	0.0	3.0	50.0
	핀테크 SW	보안·인증	23	0.0	13.0	34.8	39.1	13.0	3.5	63.0
		빅데이터 분석	11	9.1	9.1	27.3	27.3	27.3	3.5	63.6
	기타	기타	2	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	4.5	87.5

2. 핀테크 인력 확보가 어려운 주된 이유

○ 핀테크 인력을 확보하는데 있어서 어려움을 겪는 주된 이유를 살펴보면, '해당분야 인력 부족'(42.6%)이 가장 높게 나타남. 그 다음으로는 '더 많은 임금 요구'(31.5%), '입사자의 실무능력 부족', '취업희망자의 객관적 능력파악 부족'(11.1%) 등의 순으로 나타남

<그림 3-12> 핀테크 인력 확보가 어려운 주된 이유

(단위: %)



* 응답자 Base : 핀테크 인력을 확보하는데 어려움을 갖고 있는 기업 (n=54개)

특성별 분석

○ 핀테크 인력 규모와 상관없이 '해당분야 인력부족'으로 핀테크 인력 확보에 어려움을 겪는 것으로 조사됨

○ 분야별로 살펴보면, 대부분의 분야에서 '해당분야 인력부족'이 가장 높게 나타난 가운데, 보안·인증 분야의 경우 '더 많은 임금 요구'가 가장 높게 나타남

<표 3-21> 핀테크 인력 확보가 어려운 주된 이유

(단위: 개, %)

구 분			업체 수	해당분야 인력부족	더 많은 임금요구	입사자의 실무능력 부족	취업 희망자의 객관적 능력파악 부족	고용 지위의 불일치	타기업 수요 증가로 이직 등 퇴사인력 증가
전 체			**54**	**42.6**	**31.5**	**11.1**	**11.1**	**1.9**	**1.9**
핀테크 인력		5인 미만	31	38.7	35.5	9.7	9.7	3.2	3.2
		5인 이상	19	42.1	26.3	15.8	15.8	0.0	0.0
		무응답	4	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
분야	핀테크 서비스	송금/결제	20	40.0	35.0	10.0	10.0	0.0	5.0
		P2P대출	10	50.0	30.0	10.0	0.0	10.0	0.0
		크라우드펀딩	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		자산관리	3	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0
	핀테크 SW	보안·인증	12	33.3	41.7	8.3	16.7	0.0	0.0
		빅데이터 분석	6	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0
	기타	기타	2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0

* 응답자 Base : 핀테크 인력을 확보하는데 어려움을 갖고 있는 기업 (n=54개)

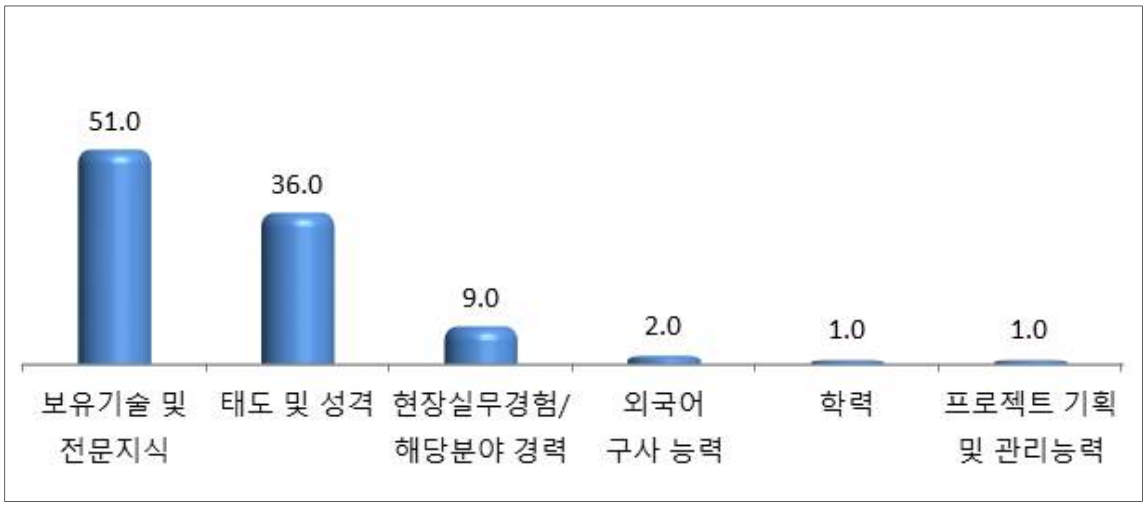
3. 핀테크 산업 관련 신입/경력직 채용 시 가장 중요한 요소

가. 신입직

○ 핀테크 산업 관련 신입직 채용 시 고려하는 가장 중요한 요소로는 '보유기술 및 전문지식'(51.0%)이 가장 높게 나타남. 그 다음으로는 '태도 및 성격'(36.0%), '현장실무경험/해당분야 경력'(9.0%) 등의 순으로 나타남

<그림 3-13> 핀테크 산업 관련 신입직 채용 시 가장 중요한 요소

(단위: %)



특성별 분석

○ 핀테크 인력 규모와 상관없이 '보유 기술 및 전문지식'의 비율이 가장 높게 나타남

○ 대부분 분야에서 핀테크 산업 관련 신입직 채용 시 가장 중요한 요소로 '보유 기술 및 전문지식'을 가장 높은 비율로 꼽은 반면, 송금/결제와 P2P대출의 경우 '태도 및 성격'에 대한 비율이 가장 높게 나타남. 또한 크라우드 펀딩은 가장 중요한 요소로 '보유 기술 및 전문지식'과 함께 '태도 및 성격'도 가장 중요하다고 응답함

<표 3-22> 핀테크 산업 관련 신입직 채용 시 가장 중요한 요소

(단위: 개, %)

구 분			업체 수	보유 기술 및 전문 지식	태도 및 성격	현장실 무경험/ 해당분 야 경력	외국어 구사 능력	학력	프로젝 트 기획 및 관리 능력
전 체			**100**	**51.0**	**36.0**	**9.0**	**2.0**	**1.0**	**1.0**
핀테크 인력		5인 미만	52	48.1	38.5	11.5	0.0	0.0	1.9
		5인 이상	39	51.3	38.5	2.6	5.1	2.6	0.0
		무응답	9	66.7	11.1	22.2	0.0	0.0	0.0
분야	핀테크 서비스	송금/결제	35	42.9	45.7	5.7	5.7	0.0	0.0
		P2P대출	15	40.0	46.7	13.3	0.0	0.0	0.0
		크라우드펀딩	4	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		자산관리	10	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	핀테크 SW	보안·인증	23	60.9	21.7	13.0	0.0	4.3	0.0
		빅데이터 분석	11	63.6	18.2	9.1	0.0	0.0	9.1
	기타	기타	2	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0

나. 경력직

○ 핀테크 산업 관련 경력직 채용 시 가장 중요한 요소로는 '현장실무경험/해당분야 경력'(61.0%)이 가장 높게 나타남. 다음으로는 '보유기술 및 전문지식'(39.0%), '프로젝트 기획 및 관리능력'(17.0%) 등의 순으로 나타남

<그림 3-14> 핀테크 산업 관련 경력직 채용 시 가장 중요한 요소

(단위: %)

* 복수응답

특성별 분석

○ 핀테크 인력 규모와 상관없이 핀테크 산업 경력직 채용 시 '현장실무경험/해당분야 경력'에 대해 가장 중요시 여기는 것으로 조사됨

○ 대부분 분야에서 핀테크 산업 관련 경력직 채용 시 가장 중요한 요소로 '현장실무경험/해당분야 경력'이 가장 높게 나타난 가운데 자산관리 분야만 '보유기술 및 전문지식'에 대한 비율이 가장 높게 나타남

<표 3-23> 핀테크 산업 관련 경력직 채용 시 가장 중요한 요소

(단위: 개, %)

구 분			업체 수	현장실무경험/해당분야 경력	보유기술 및 전문지식	프로젝트 기획 및 관리능력	태도 및 성격
전 체			**100**	**61.0**	**39.0**	**17.0**	**5.0**
핀테크 인력		5인 미만	52	65.4	32.7	15.4	1.9
		5인 이상	39	56.4	46.2	15.4	7.7
		무응답	9	55.6	44.4	33.3	11.1
분야	핀테크 서비스	송금/결제	35	68.6	48.6	2.9	5.7
		P2P대출	15	80.0	33.3	20.0	0.0
		크라우드펀딩	4	75.0	0.0	25.0	0.0
		자산관리	10	30.0	50.0	20.0	20.0
	핀테크 SW	보안·인증	23	52.2	39.1	26.1	0.0
		빅데이터 분석	11	45.5	27.3	36.4	9.1
	기타	기타	2	100.0	0.0	0.0	0.0

* 복수응답

4. 신입/경력직 채용 시 주된 채용 경로

○ 신입/경력직 채용 시 주된 채용 경로는 '민간 구인/구직 종합사이트 등록'(66.0%)과 '지인을 통한 소개'(63.0%)가 가장 높게 나타남. 다음으로는 '인력파견/헤드헌팅 업체'(17.0%), '자사 홈페이지를 통한 채용'(13.0%), '인력풀 활용'(12.0%), '노동부(인력센터, 워크넷 등) 이용'(10.0%) 등의 순으로 나타남

<그림 3-15> 신입/경력직 채용 시 주된 채용 경로

(단위: %)

* 복수응답

특성별 분석

○ 핀테크 인력이 5인 미만인 기업들은 신입/경력직 채용 시 주된 채용 경로로 '민간구인/구직 종합 사이트 등록'의 비율이 가장 높게 나타난 반면, 5인 이상인 기업들은 '지인을 통한 소개'의 비율이 가장 높게 나타남

○ 대부분 분야에서 신입/경력직 채용 시 주된 채용 경로로는 '민간구인/구직 종합사이트 등록'이 가장 높게 나타난 가운데, 자산관리, 빅데이터 분석 분야는 '지인을 통한 소개'에 대한 비율이 가장 높게 나타남.

<표 3-24> 신입/경력직 채용 시 주된 채용 경로

(단위: 개, %)

구 분	전체 (%)	핀테크 인력			분야						
					핀테크 서비스				핀테크 SW		기타
		5인 미만	5인 이상	무응답	송금/결제	P2P 대출	크라우드 펀딩	자산 관리	보안·인증	빅데이터 분석	기타
업체 수(개)	**100.0**	52	39	9	35	15	4	10	23	11	2
민간 구인/구직 종합사이트 등록	**66.0**	59.6	66.7	100.0	77.1	66.7	75.0	60.0	69.6	36.4	0.0
지인을 통한 소개	**63.0**	57.7	69.2	66.7	62.9	53.3	75.0	70.0	60.9	63.6	100.0
인력파견/헤드헌팅 업체	**17.0**	17.3	17.9	11.1	17.1	33.3	50.0	0.0	8.7	9.1	50.0
자사 홈페이지를 통한 채용	**13.0**	7.7	23.1	0.0	14.3	13.3	0.0	40.0	4.3	9.1	0.0
인력풀 활용	**12.0**	11.5	15.4	0.0	14.3	26.7	0.0	20.0	0.0	9.1	0.0
노동부(인력센터, 워크넷 등) 이용	**10.0**	11.5	10.3	0.0	17.1	0.0	0.0	0.0	13.0	9.1	0.0
대학연계를 통한 채용/교수 추천	**8.0**	5.8	12.8	0.0	11.4	0.0	0.0	0.0	8.7	18.2	0.0
인력채용박람회, 설명회 개최	**8.0**	7.7	10.3	0.0	8.6	13.3	0.0	0.0	13.0	0.0	0.0
정부채용연계 사업 참여	**6.0**	7.7	5.1	0.0	2.9	6.7	0.0	10.0	4.3	18.2	0.0
병역특례제 이용	**2.0**	1.9	2.6	0.0	5.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
IT교육기관에 의뢰	**2.0**	1.9	2.6	0.0	2.9	0.0	0.0	0.0	4.3	0.0	0.0
기타	**1.0**	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0

* 복수응답

Ⅳ. 역량개발

1. 직무별 교육훈련 필요 정도

○ 3가지 직무별로 교육훈련이 필요한 정도를 긍정비율별로 살펴보면, '핀테크 기술기획'이 60.0%로 가장 높게 나타났으며, '핀테크 서비스/상품기획' 59.0%, '핀테크 엔지니어링'이 56.0% 순으로 나타남

- 전반적으로 핀테크 인력이 5인 미만인 기업이 5인 이상 기업보다 핀테크 직무 교육훈련을 더 필요로 하는 것으로 조사됨
- 분야별로 보면 송금/결제의 경우 핀테크 직무의 교육훈련이 필요하다는 점수가 모든 직무에서 타 분야에 비해 상대적으로 높게 나타남

<그림 3-16> 직무별 교육훈련 필요 정도

(단위: %)

<표 3-25> 직무별 교육훈련 필요 정도

(단위: %, 점)

구 분	①전혀 불필요	②다소 불필요	③보통	④다소 필요	⑤매우 필요	긍정 비율	5점 평균
핀테크 서비스/상품기획	6.0	4.0	31.0	35.0	24.0	59.0	3.7
핀테크 기술기획	5.0	6.0	29.0	38.0	22.0	60.0	3.7
핀테크 엔지니어링	6.0	6.0	32.0	27.0	29.0	56.0	3.7

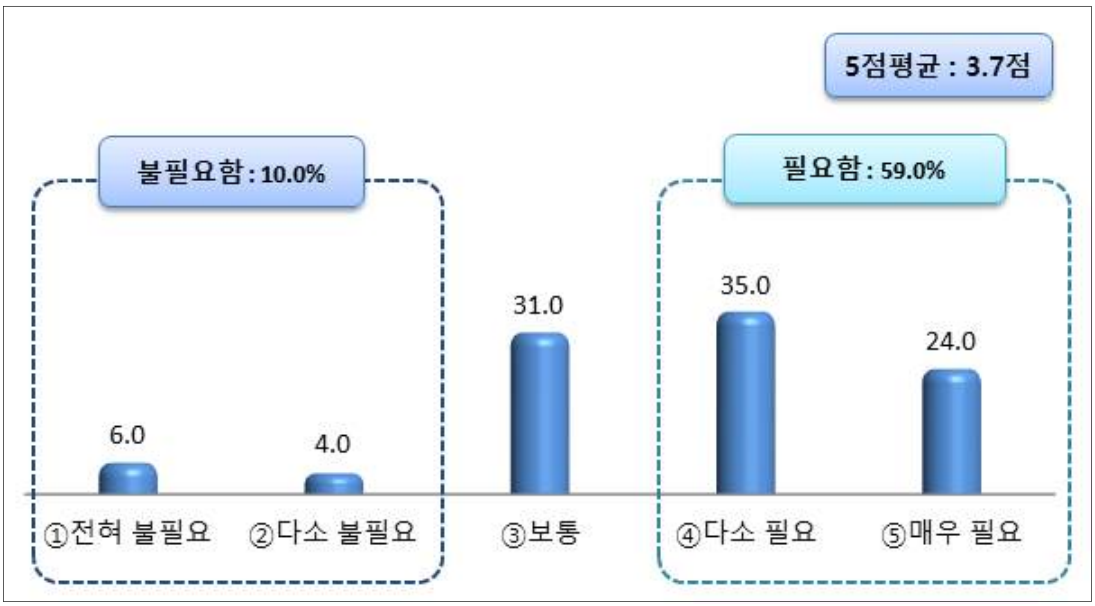
가. 핀테크 서비스/상품 기획

○ 핀테크 서비스/상품 기획 직무의 경우, 핀테크 직무 교육훈련을 실시에 대한 필요 정도가 5점 만점에 3.7점으로 다소 교육훈련이 필요한 것으로 조사됨

- 상세히 살펴보면 응답자의 59.0%('다소 필요' + '매우 필요')가 핀테크 서비스/상품 기획 직무의 교육훈련이 필요한 것으로 조사됨

<그림 3-17> 교육훈련 - 핀테크 서비스/상품 기획

(단위: %)



특성별 분석

○ 핀테크 인력이 5인 미만인 기업이 5인 이상 기업보다 핀테크 서비스/상품기획 직무 교육훈련이 필요로 하는 것으로 조사됨

○ 분야별로 보면 송금/결제 분야와 빅데이터 분석 분야의 경우 타 분야에 비해 핀테크 서비스/상품기획 직무의 교육훈련이 가장 많이 필요한 것으로 나타남. 반면, 자산관리의 분야는 교육훈련이 필요하다는 점수가 상대적으로 가장 낮게 나타남

<표 3-26> 교육훈련 – 핀테크 서비스/상품 기획

(단위: 개, %, 점)

구 분			업체 수	①전혀 불필요	②다소 불필요	③보통	④다소 필요	⑤매우 필요	5점 평균	100점 평균
전 체			100	6.0	4.0	31.0	35.0	24.0	3.7	66.8
핀테크 인력		5인 미만	52	3.8	3.8	21.2	36.5	34.6	3.9	73.6
		5인 이상	39	2.6	5.1	38.5	38.5	15.4	3.6	64.7
		무응답	9	33.3	0.0	55.6	11.1	0.0	2.4	36.1
분야	핀테크 서비스	송금/결제	35	2.9	0.0	28.6	40.0	28.6	3.9	72.9
		P2P대출	15	6.7	6.7	20.0	40.0	26.7	3.7	68.3
		크라우드펀딩	4	0.0	25.0	25.0	25.0	25.0	3.5	62.5
		자산관리	10	10.0	10.0	50.0	20.0	10.0	3.1	52.5
	핀테크 SW	보안·인증	23	4.3	4.3	47.8	26.1	17.4	3.5	62.0
		빅데이터 분석	11	18.2	0.0	9.1	36.4	36.4	3.7	68.2
	기타	기타	2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.0	75.0

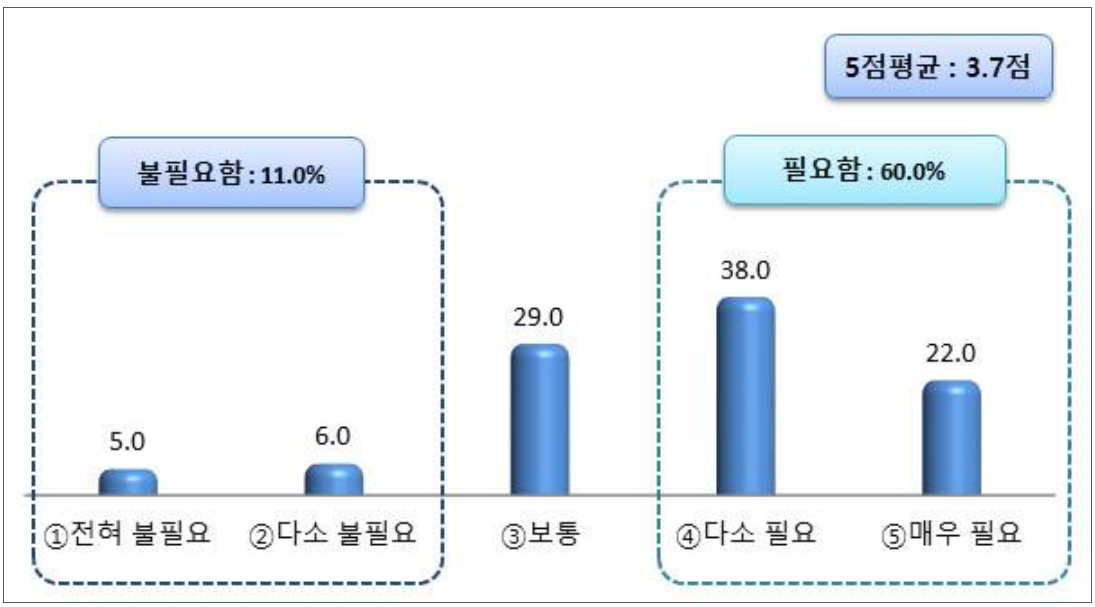
나. 핀테크 기술기획

○ 핀테크 기술기획 직무의 경우, 핀테크 직무 교육훈련을 실시에 대한 필요 정도가 5점 만점에 3.7점으로 다소 교육훈련이 필요한 것으로 조사됨

- 상세히 살펴보면 응답자의 60.0%(‘다소 필요’ + ‘매우 필요’)가 핀테크 기술기획 직무의 교육훈련이 필요한 것으로 조사됨

<그림 3-18> 교육훈련 - 핀테크 기술기획

(단위: %)



특성별 분석

○ 앞서 조사한 핀테크 서비스/상품기획 직무와 마찬가지로 핀테크 인력이 5인 미만인 기업이 5인 이상 기업보다 핀테크 기술기획 직무 교육훈련이 필요로 하는 것으로 조사됨

○ 분야별로 보면 P2P대출 분야의 경우 타 분야에 비해 핀테크 기술기획 직무의 교육훈련이 필요하다는 응답한 점수(73.3점, 100점 만점)가 가장 높은 것으로 조사됨. 반면, 크라우드펀딩 분야는 25.0점으로 타 분야에 비해 상대적으로 교육훈련 필요한 정도가 가장 낮게 나타남

<표 3-27> 교육훈련 - 핀테크 기술기획

(단위: 개, %, 점)

구 분			업체 수	①전혀 불필요	②다소 불필요	③보통	④다소 필요	⑤매우 필요	5점 평균	100점 평균
전 체			**100**	**5.0**	**6.0**	**29.0**	**38.0**	**22.0**	**3.7**	**66.5**
핀테크 인력		5인 미만	52	5.8	3.8	15.4	44.2	30.8	3.9	72.6
		5인 이상	39	2.6	7.7	38.5	35.9	15.4	3.5	63.5
		무응답	9	11.1	11.1	66.7	11.1	0.0	2.8	44.4
분야	핀테크 서비스	송금/결제	35	0.0	2.9	22.9	54.3	20.0	3.9	72.9
		P2P대출	15	6.7	6.7	6.7	46.7	33.3	3.9	73.3
		크라우드펀딩	4	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	2.0	25.0
		자산관리	10	10.0	10.0	70.0	0.0	10.0	2.9	47.5
	핀테크 SW	보안·인증	23	0.0	4.3	47.8	30.4	17.4	3.6	65.2
		빅데이터 분석	11	18.2	0.0	9.1	36.4	36.4	3.7	68.2
	기타	기타	2	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	4.5	87.5

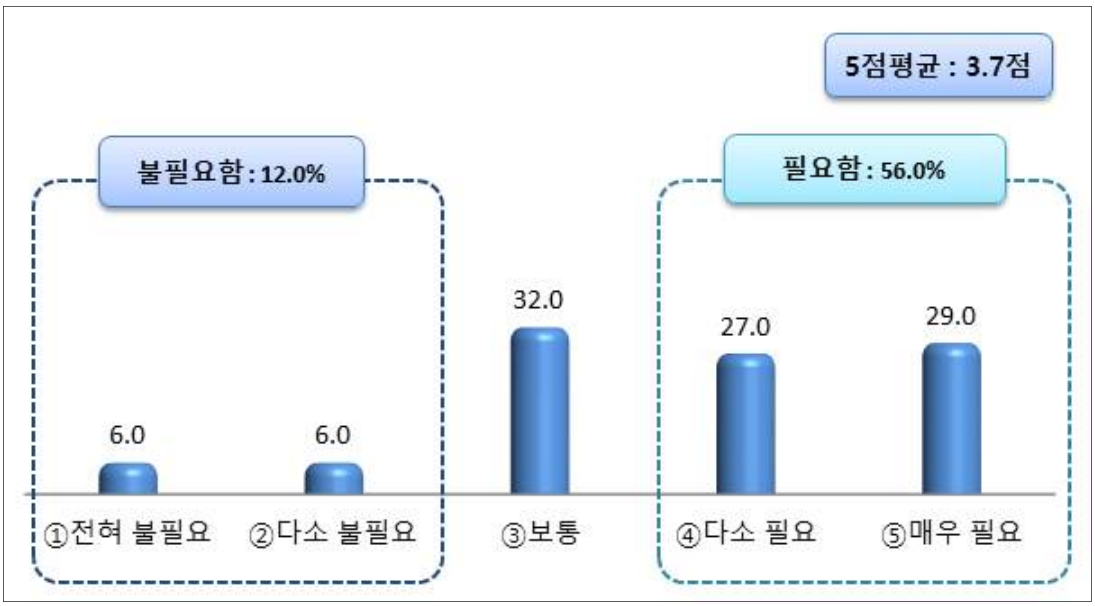
다. 핀테크 엔지니어링

○ 핀테크 엔지니어링 직무의 경우, 핀테크 분야 교육훈련을 실시에 대한 필요 정도가 5점 만점에 3.7점으로 다소 교육훈련이 필요한 것으로 조사됨

- 상세히 살펴보면 응답자의 56.0%('다소 필요' + '매우 필요')가 핀테크 엔지니어링 직무 교육훈련이 필요한 것으로 조사됨

<그림 3-19> 교육훈련 - 핀테크 엔지니어링

(단위: %)



특성별 분석

○ 핀테크 서비스/상품기획과 핀테크 기술기획과 마찬가지로 5인 미만인 기업이 5인 이상 기업보다 핀테크 엔지니어링 직무 교육훈련이 필요로 하는 것으로 조사됨

○ 분야별로도 보면 송금/결제의 경우 타 분야에 비해 핀테크 엔지니어링 직무의 교육훈련이 필요하다는 응답한 점수가 높은 것으로 조사됨. 반면, 크라우드펀딩 분야는 타 분야에 비해 상대적으로 교육훈련 필요 정도가 낮은 것으로 조사됨

<표 3-28> 교육훈련 - 핀테크 엔지니어링

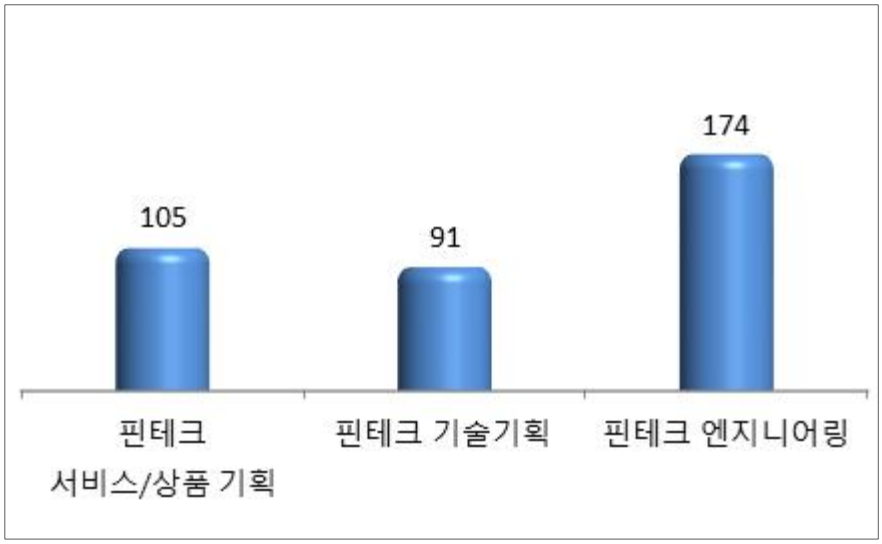
(단위: 개, %, 점)

구 분			업체 수	①전혀 불필요	②다소 불필요	③보통	④다소 필요	⑤매우 필요	5점 평균	100점 평균
전 체			**100**	**6.0**	**6.0**	**32.0**	**27.0**	**29.0**	**3.7**	**66.8**
핀테크 인력		5인 미만	52	7.7	3.8	21.2	30.8	36.5	3.8	71.2
		5인 이상	39	2.6	7.7	41.0	23.1	25.6	3.6	65.4
		무응답	9	11.1	11.1	55.6	22.2	0.0	2.9	47.2
분야	핀테크 서비스	송금/결제	35	0.0	2.9	31.4	37.1	28.6	3.9	72.9
		P2P대출	15	6.7	6.7	20.0	26.7	40.0	3.9	71.7
		크라우드펀딩	4	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	2.0	25.0
		자산관리	10	10.0	10.0	60.0	10.0	10.0	3.0	50.0
	핀테크 SW	보안·인증	23	0.0	4.3	39.1	30.4	26.1	3.8	69.6
		빅데이터 분석	11	27.3	0.0	18.2	9.1	45.5	3.5	61.4
	기타	기타	2	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	4.5	87.5

2. 직무별 교육훈련이 필요하다고 생각되는 인원

○ 3가지 직무별로 교육훈련 프로그램을 실시한다면 교육훈련이 필요하다고 생각되는 인원을 살펴보면, '핀테크 엔지니어링'의 경우 필요 인원이 174명으로 가장 많은 것으로 조사됨. 다음으로는 '핀테크 서비스/상품기획'은 105명, '핀테크 기술기획'은 91명 순으로 조사됨

<그림 3-20> 직무별 교육훈련이 필요하다고 생각되는 인원(총계)
(단위: 명)



특성별 분석

○ 핀테크 인력이 5인 이상인 기업들이 5인 미만 기업보다 교육훈련이 필요하다고 생각되는 인원이 많은 것으로 조사됨. 특히 '핀테크 엔지니어링'의 경우 5인 미만 기업과 5인 이상 기업 간에 필요인원이 약 2배 이상 차이가 나는 것으로 나타남

○ 분야별로는 송금/결제, 보안·인증, 빅데이터 분석 분야는 '핀테크 엔지니어링' 직무에, P2P대출과 크라우드펀딩, 자산관리 분야는 '핀테크 서비스/상품 기획' 직무에 대한 교육훈련이 필요하다고 생각되는 인원이 많은 것으로 조사됨

<표 3-29> 직무별 교육훈련이 필요하다고 생각되는 인원

(단위: 개, 명)

구 분			업체 수	핀테크 서비스/상품 기획		핀테크 기술기획		핀테크 엔지니어링	
				합계	평균	합계	평균	합계	평균
전 체			**100**	**105**	**1.1**	**91**	**0.9**	**174**	**1.7**
핀테크 인력		5인 미만	52	44	0.8	42	0.8	52	1.0
		5인 이상	39	58	1.5	47	1.2	113	2.9
		무응답	9	3	0.3	2	0.2	9	1.0
분야	핀테크 서비스	송금/결제	35	51	1.5	45	1.3	92	2.6
		P2P대출	15	16	1.1	14	0.9	14	0.9
		크라우드펀딩	4	2	0.5	0	0.0	1	0.3
		자산관리	10	9	0.9	2	0.2	3	0.3
	핀테크 SW	보안·인증	23	17	0.8	18	0.8	48	2.1
		빅데이터 분석	11	8	0.7	10	0.9	14	1.3
	기타	기타	2	2	1.0	2	1.0	2	1.0

3. 핀테크 직무 능력단위 중 교육훈련이 필요하다고 생각되는 우선순위

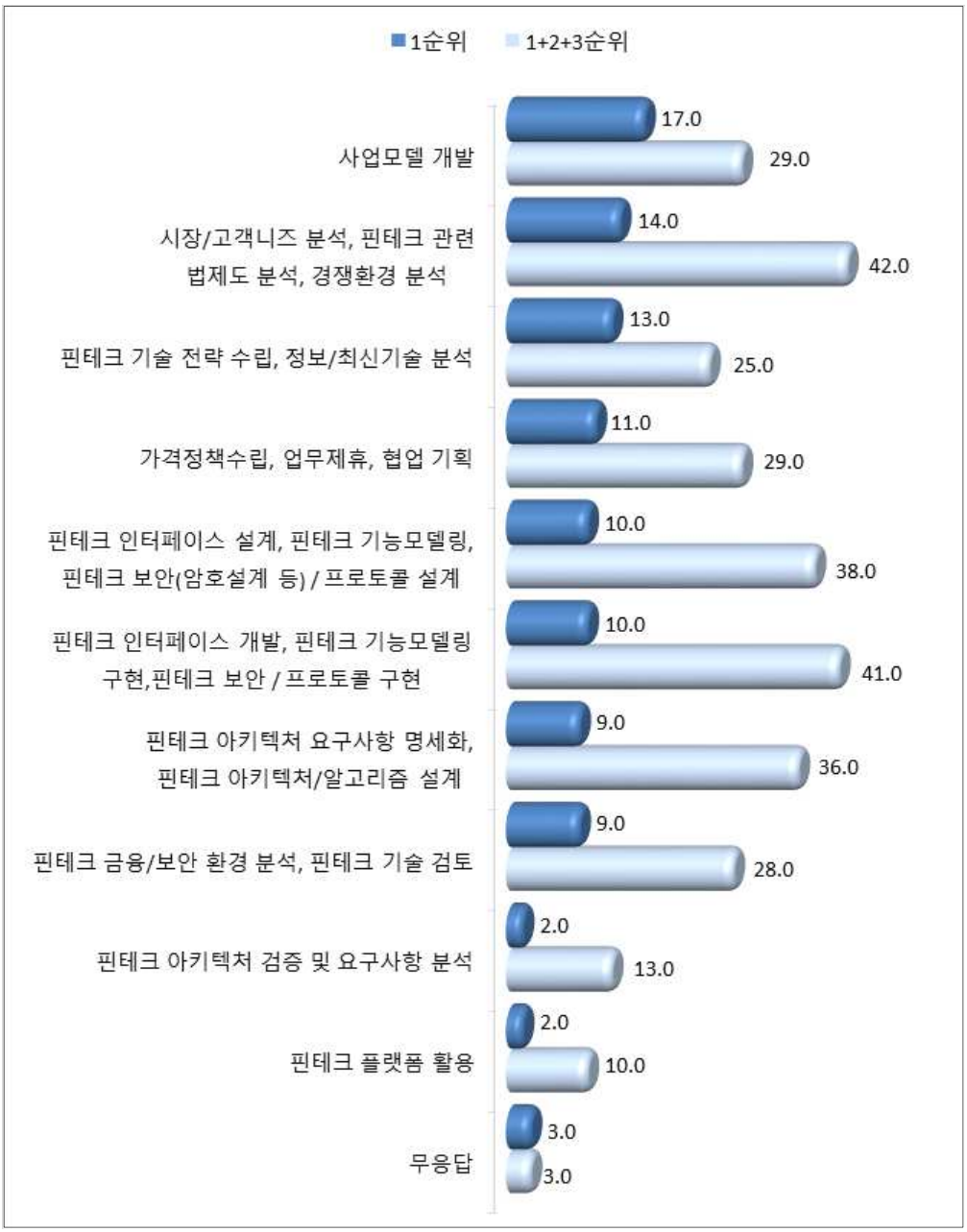
직무	직무 설명
핀테크 서비스/ 상품 기획	사업모델 개발
	가격정책수립, 업무제휴, 협업 기획
	시장/고객니즈 분석, 핀테크 관련 법제도 분석, 경쟁환경 분석
핀테크 기술기획	핀테크 기술 전략 수립, 정보/최신기술 분석
	핀테크 아키텍처 요구사항 명세화, 핀테크 아키텍처 /알고리즘 설계
	핀테크 금융/보안 환경 분석, 핀테크 기술 검토
핀테크 엔지니어링	핀테크 아키텍처 검증 및 요구사항 분석
	핀테크 인터페이스 설계, 핀테크 기능모델링, 핀테크 보안(암호설계 등) / 프로토콜 설계
	핀테크 인터페이스 개발, 핀테크 기능모델링 구현, 핀테크 보안 / 프로토콜 구현
	핀테크 플랫폼 활용

○ 핀테크 직무단위 중 교육훈련이 필요하다고 생각되는 가장 큰 사항(1순위)으로는 '사업모델 개발'(17.0%)인 것으로 조사됨. 다음으로는 '시장/고객니즈 분석, 핀테크 관련 법제도 분석, 경쟁환경 분석'(14.0%), '핀테크 기술 전략 수립, 정보/최신기술 분석'(13.0%) 등의 순으로 나타남

- 핀테크 직무단위 중 교육훈련이 필요하다고 생각되는 사항을 복수응답으로 조사한 결과, 1순위와는 달리 '시장/고객 니즈분석, 핀테크 관련 법제도 분석, 경쟁환경 분석'(42.0%)이 가장 높게 나타남. 다음으로는 '핀테크 인터베이스 개발, 핀테크 기능모델링 구현, 핀테크 보안/프로토콜 구현'(41.0%), '핀테크 인터페이스 설계, 핀테크 기능, 모델링, 핀테크 보안(암호설계 등)/프로토콜 설계' (38.0%) 등의 순으로 조사됨

<그림 3-21> 핀테크 직무단위 중 교육훈련이 필요하다고 생각되는 사항

(단위: %)



* 복수응답

특성별 분석

○ 핀테크 인력이 5인 이상인 기업은 '사업모델 개발'이라고 응답한 비율이 가장 높게 나타났고, 5인 미만인 기업은 '가격정책수립, 업무제휴, 협업 기획'이라고 응답한 비율이 가장 높게 나타남

<표 3-30> 핀테크 직무단위 중 교육훈련이 필요하다고 생각되는 사항 - 1순위

(단위: 개, %)

구 분	전체 (%)	핀테크 인력			분야						
					핀테크 서비스				핀테크 SW		기타
		5인 미만	5인 이상	무응답	송금/결제	P2P 대출	크라우드 펀딩	자산 관리	보안·인증	빅데이터 분석	기타
업체 수(개)	**100.0**	52	39	9	35	15	4	10	23	11	2
사업모델 개발	**17.0**	13.5	25.6	0.0	20.0	0.0	0.0	20.0	21.7	18.2	50.0
시장/고객니즈 분석, 핀테크 관련 법제도 분석, 경쟁환경 분석	**14.0**	13.5	12.8	22.2	11.4	20.0	75.0	20.0	4.3	9.1	0.0
핀테크 기술 전략 수립, 정보/최신기술 분석	**13.0**	15.4	12.8	0.0	17.1	6.7	0.0	10.0	13.0	18.2	0.0
가격정책수립, 업무제휴, 협업 기획	**11.0**	17.3	5.1	0.0	8.6	26.7	25.0	0.0	8.7	9.1	0.0
핀테크 인터페이스 설계, 핀테크 기능모델링, 핀테크 보안(암호설계 등) / 프로토콜 설계	**10.0**	9.6	12.8	0.0	20.0	6.7	0.0	0.0	8.7	0.0	0.0
핀테크 인터페이스 개발, 핀테크 기능모델링 구현, 핀테크 보안 / 프로토콜 구현	**10.0**	11.5	7.7	11.1	5.7	20.0	0.0	20.0	8.7	0.0	50.0
핀테크 아키텍처 요구사항 명세화, 핀테크 아키텍처/ 알고리즘 설계	**9.0**	9.6	5.1	22.2	2.9	13.3	0.0	10.0	17.4	9.1	0.0
핀테크 금융/보안 환경 분석, 핀테크 기술 검토	**9.0**	5.8	10.3	22.2	11.4	0.0	0.0	0.0	13.0	18.2	0.0
핀테크 플랫폼 활용	**2.0**	1.9	0.0	11.1	0.0	6.7	0.0	0.0	4.3	0.0	0.0
핀테크 아키텍처 검증 및 요구사항 분석	**2.0**	0.0	5.1	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	9.1	0.0
무응답	**3.0**	1.9	2.6	11.1	2.9	0.0	0.0	10.0	0.0	9.1	0.0

* 응답자 Base : 전체응답기업 (n=100개)

<표 3-31> 핀테크 직무단위 중 교육훈련이 필요하다고 생각되는 사항 – 1+2+3순위

(단위: 개, %)

구 분	전체 (%)	핀테크 인력			분야						
					핀테크 서비스				핀테크 SW		기타
		5인 미만	5인 이상	무응답	송금/결제	P2P 대출	크라우드 펀딩	자산 관리	보안·인증	빅데이터 분석	기타
업체 수(개)	**100.0**	52	39	9	35	15	4	10	23	11	2
사업모델 개발	**29.0**	30.8	33.3	0.0	31.4	20.0	50.0	30.0	26.1	27.3	50.0
시장/고객니즈 분석, 핀테크 관련 법제도 분석, 경쟁환경 분석	**42.0**	48.1	38.5	22.2	40.0	40.0	75.0	30.0	34.8	63.6	50.0
핀테크 기술 전략 수립, 정보/최신기술 분석	**25.0**	25.0	28.2	11.1	37.1	6.7	0.0	30.0	26.1	18.2	0.0
가격정책수립, 업무제휴, 협업 기획	**29.0**	32.7	25.6	22.2	20.0	40.0	50.0	30.0	30.4	36.4	0.0
핀테크 인터페이스 설계, 핀테크 기능모델링, 핀테크 보안(암호설계 등) / 프로토콜 설계	**38.0**	34.6	41.0	44.4	31.4	40.0	25.0	40.0	47.8	36.4	50.0
핀테크 인터페이스 개발, 핀테크 기능모델링 구현, 핀테크 보안 / 프로토콜 구현	**41.0**	38.5	41.0	55.6	40.0	53.3	25.0	40.0	47.8	18.2	50.0
핀테크 아키텍처 요구사항 명세화, 핀테크 아키텍처/ 알고리즘 설계	**36.0**	28.8	41.0	55.6	34.3	33.3	75.0	30.0	34.8	27.3	100.0
핀테크 금융/보안 환경 분석, 핀테크 기술 검토	**28.0**	28.8	25.6	33.3	42.9	33.3	0.0	0.0	26.1	18.2	0.0
핀테크 플랫폼 활용	**10.0**	13.5	2.6	22.2	2.9	26.7	0.0	30.0	4.3	9.1	0.0
핀테크 아키텍처 검증 및 요구사항 분석	**13.0**	13.5	15.4	0.0	11.4	6.7	0.0	10.0	21.7	18.2	0.0
무응답	**3.0**	1.9	2.6	11.1	2.9	0.0	0.0	10.0	0.0	9.1	0.0

* 응답자 Base : 전체응답기업 (n=100개), 복수응답

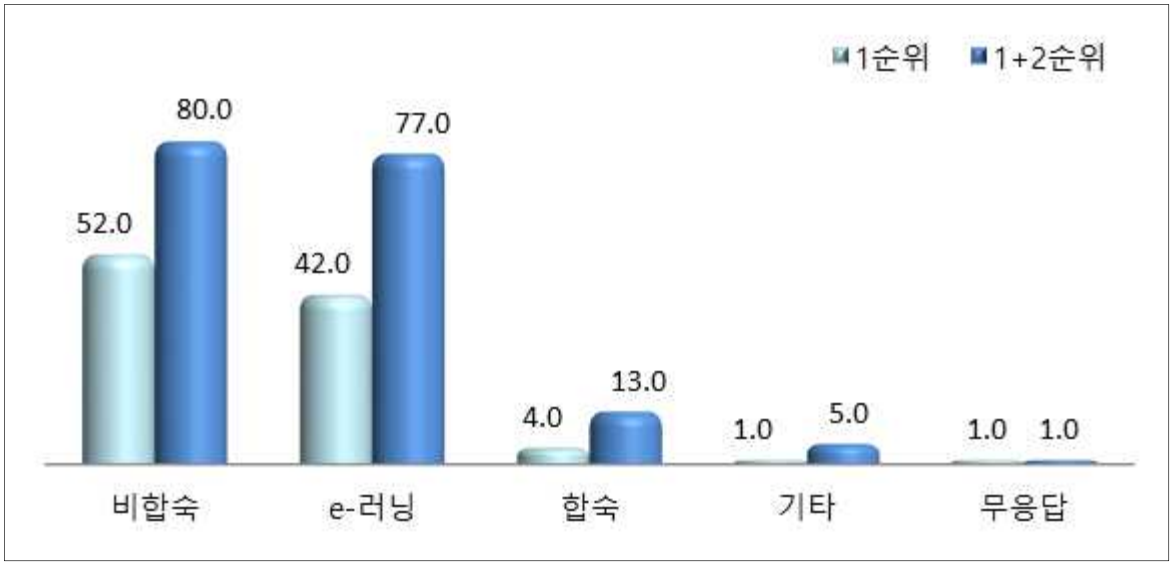
4. 희망하는 교육의 형태(방법)

○ 희망하는 교육 형태에 대해 물은 결과, 1순위로 '비합숙'(52.0%)이 가장 높게 나타남. 다음으로는 'e-러닝'(42.0%), '합숙'(4.0%) 등의 순으로 조사됨

- 희망하는 교육 형태를 복수응답으로 조사한 결과, 1순위 응답과 비슷한 모습을 보임

<그림 3-22> 희망하는 교육의 형태(방법)

(단위: %)



* 응답자 Base : 전체응답기업 (n=100개), 복수응답

특성별 분석

○ 핀테크 인력 규모와 상관없이 희망하는 교육 형태로 '비합숙'의 비율이 높게 나타남

○ 분야별로 보면, 대부분의 분야에서 1순위로 '비합숙'이 가장 높게 나타난 가운데, 빅데이터 분석 분야의 경우 'e-러닝'에 대한 비율이 가장 높게 나타남

<표 3-32> 희망하는 교육 형태 - 1순위

(단위: 개, %)

구 분			업체 수	비합숙	e-러닝	합숙	기타	무응답
전 체			**100**	**52.0**	**42.0**	**4.0**	**1.0**	**1.0**
핀테크 인력		5인 미만	52	53.8	40.4	3.8	1.9	0.0
		5인 이상	39	48.7	43.6	5.1	0.0	2.6
		무응답	9	55.6	44.4	0.0	0.0	0.0
분야	핀테크 서비스	송금/결제	35	42.9	51.4	2.9	2.9	0.0
		P2P대출	15	60.0	33.3	6.7	0.0	0.0
		크라우드펀딩	4	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0
		자산관리	10	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0
	핀테크 SW	보안·인증	23	56.5	39.1	4.3	0.0	0.0
		빅데이터 분석	11	36.4	45.5	9.1	0.0	9.1
	기타	기타	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

<표 3-33> 희망하는 교육 형태 – 1+2순위

(단위: 개, %)

구 분			업체 수	비합숙	e-러닝	합숙	기타	무응답
전 체			**100**	**80.0**	**77.0**	**13.0**	**5.0**	**1.0**
핀테크 인력		5인 미만	52	80.8	76.9	17.3	7.7	0.0
		5인 이상	39	82.1	76.9	10.3	0.0	2.6
		무응답	9	66.7	77.8	0.0	11.1	0.0
분야	핀테크 서비스	송금/결제	35	82.9	82.9	8.6	8.6	0.0
		P2P대출	15	73.3	73.3	6.7	6.7	0.0
		크라우드펀딩	4	100.0	75.0	0.0	0.0	0.0
		자산관리	10	90.0	70.0	10.0	0.0	0.0
	핀테크 SW	보안·인증	23	73.9	73.9	26.1	0.0	0.0
		빅데이터 분석	11	72.7	81.8	18.2	0.0	9.1
	기타	기타	2	100.0	50.0	0.0	50.0	0.0

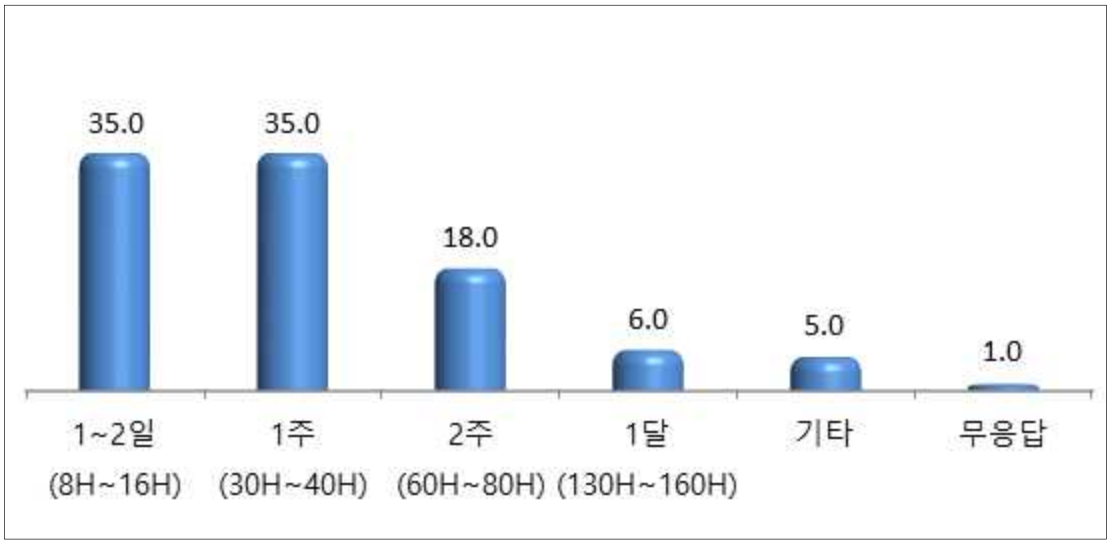
* 복수응답

5. 희망하는 교육 기간

○ 희망하는 교육 기간으로는 '1주(30H~40H)'와 '1~2일(8H~16H)'이 35.0%로 가장 높은 비율로 나타났고, 그 다음으로는 '2주(60H~80H)'(18.0%), '1달(130H~160H)'(6.0%) 등의 순으로 나타남

<그림 3-23> 희망하는 교육 기간

(단위: %)



특성별 분석

○ 핀테크 인력 규모와 상관없이 희망하는 교육 기간이 '1~2일(8H~16H)', '1주(30H~40H)'로 응답한 비율이 가장 높게 나타남

○ 분야별로는 보면, 송금/결제, P2P대출 분야에서는 희망하는 교육 기간이 '1주(30H~40H)'라고 응답한 비율이 높은 반면, 크라우드펀딩, 자산관리, 보안·인증 분야의 경우는 '1~2일(8H~16H)'에 대한 비율이 높게 나타남. 빅데이터 분석 분야는 '1~2일(8H~16H)', '1주(30H~40H)'라고 응답한 비율이 같게 나타남

<표 3-34> 희망하는 교육 기간

(단위: 개, %)

구 분			업체 수	1~2일 (8H~16H)	1주 (30H~ 40H)	2주 (60H~ 80H)	1달 (130H~ 160H)	기타	무응답
전 체			**100**	**35.0**	**35.0**	**18.0**	**6.0**	**5.0**	**1.0**
핀테크 인력		5인 미만	52	34.6	34.6	23.1	3.8	3.8	0.0
		5인 이상	39	35.9	33.3	15.4	10.3	2.6	2.6
		무응답	9	33.3	44.4	0.0	0.0	22.2	0.0
분야	핀테크 서비스	송금/결제	35	25.7	42.9	17.1	8.6	5.7	0.0
		P2P대출	15	33.3	40.0	20.0	6.7	0.0	0.0
		크라우드펀딩	4	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		자산관리	10	60.0	20.0	10.0	0.0	10.0	0.0
	핀테크 SW	보안·인증	23	34.8	26.1	21.7	8.7	8.7	0.0
		빅데이터 분석	11	36.4	36.4	18.2	0.0	0.0	9.1
	기타	기타	2	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0

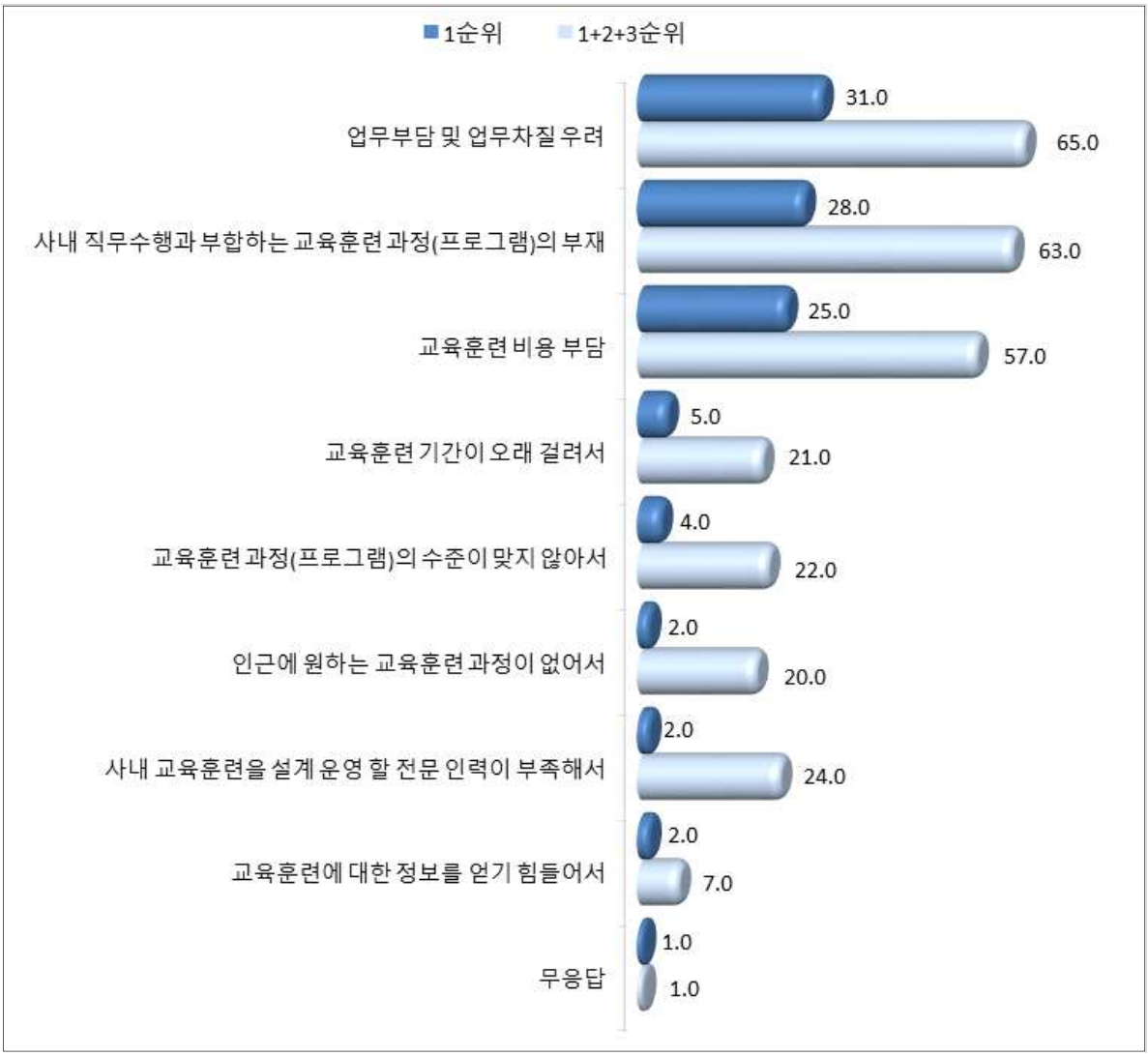
6. 핀테크 산업 교육훈련과 관련하여 예상되는 문제점

○ 핀테크 산업 교육훈련과 관련하여 예상되는 가장 큰 문제점(1순위)으로는 '업무부담 및 업무차질 우려'(31.0%)인 것으로 조사됨. 다음으로는 '사내 직무수행과 부합하는 교육훈련 과정(프로그램)의 부재'(28.0%), '교육훈련 비용 부담'(25.0%) 등의 순으로 나타남

- 복수응답으로 조사한 결과, 1순위 응답과 비슷한 응답을 보임

<그림 3-24> 핀테크 산업 교육훈련과 관련하여 예상되는 문제점

(단위: %)



* 복수응답

<표 3-35> 핀테크 산업 교육훈련과 관련하여 예상되는 문제점 - 1순위

(단위: 개, %)

구 분	전체 (%)	핀테크 인력			분야						
					핀테크 서비스				핀테크 SW		기타
		5인 미만	5인 이상	무응답	송금/결제	P2P 대출	크라우드 펀딩	자산 관리	보안·인증	빅데이터 분석	기타
업체 수(개)	100.0	52	39	9	35	15	4	10	23	11	2
업무부담 및 업무차질 우려	31.0	25.0	38.5	33.3	31.4	26.7	50.0	60.0	17.4	27.3	50.0
사내 직무수행과 부합하는 교육훈련 과정(프로그램) 부재	28.0	34.6	12.8	55.6	34.3	33.3	25.0	10.0	26.1	27.3	0.0
교육훈련 비용 부담	25.0	26.9	25.6	11.1	11.4	40.0	25.0	10.0	39.1	27.3	50.0
교육훈련 기간이 오래 걸려서	5.0	5.8	5.1	0.0	2.9	0.0	0.0	0.0	13.0	9.1	0.0
교육훈련 과정(프로그램)의 수준이 맞지 않아서	4.0	1.9	7.7	0.0	8.6	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0
인근에 원하는 교육훈련 과정이 없어서	2.0	1.9	2.6	0.0	5.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
사내 교육훈련을 설계 운영 할 전문 인력이 부족해서	2.0	1.9	2.6	0.0	2.9	0.0	0.0	0.0	4.3	0.0	0.0
교육훈련에 대한 정보를 얻기 힘들어서	2.0	1.9	2.6	0.0	2.9	0.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0
무응답	1.0	0.0	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0

<표 3-36> 핀테크 산업 교육훈련과 관련하여 예상되는 문제점 – 1+2+3순위

(단위: 개, %)

구 분	전체 (%)	핀테크 인력			분야						
					핀테크 서비스				핀테크 SW		기타
		5인 미만	5인 이상	무응답	송금/결제	P2P 대출	크라우드 펀딩	자산 관리	보안·인증	빅데이터 분석	기타
업체 수(개)	100.0	52	39	9	35	15	4	10	23	11	2
업무부담 및 업무차질 우려	65.0	63.5	69.2	55.6	54.3	80.0	100.0	80.0	65.2	54.5	50.0
사내 직무수행과 부합하는 교육훈련 과정(프로그램) 부재	63.0	69.2	48.7	88.9	82.9	60.0	50.0	50.0	56.5	45.5	0.0
교육훈련 비용 부담	57.0	61.5	56.4	33.3	31.4	80.0	75.0	60.0	73.9	54.5	100.0
교육훈련 기간이 오래 걸려서	21.0	25.0	20.5	0.0	17.1	13.3	25.0	10.0	30.4	27.3	50.0
교육훈련 과정(프로그램)의 수준이 맞지 않아서	22.0	21.2	25.6	11.1	28.6	6.7	0.0	30.0	17.4	27.3	50.0
인근에 원하는 교육훈련 과정이 없어서	20.0	17.3	23.1	22.2	25.7	13.3	25.0	10.0	13.0	27.3	50.0
사내 교육훈련을 설계 운영 할 전문 인력이 부족해서	24.0	26.9	20.5	22.2	31.4	26.7	0.0	0.0	34.8	9.1	0.0
교육훈련에 대한 정보를 얻기 힘들어서	7.0	7.7	7.7	0.0	11.4	0.0	0.0	10.0	0.0	18.2	0.0
무응답	1.0	0.0	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0

* 복수응답

7. 외부 교육기관에서 개설해 주었으면 하는 교육훈련의 종류나 프로그램

○ 외부 교육기관에서 개설해 주었으면 하는 교육훈련으로 '핀테크 보안 및 운영기술(블록체인 등)', '핀테크 사업 모델 분석 및 기획 등', '핀테크 비즈니스 모델 관련 법규, 규제 사항'의 의견이 많은 것으로 조사됨

<표 3-37> 외부 교육기관에서 개설해 주었으면 하는 교육훈련의 종류나 프로그램

빈도수	프로그램
5	핀테크 보안 및 운영기술(블록체인 등)
4	핀테크 사업 모델 분석 및 기획 등
3	핀테크 비즈니스 모델 관련 법규, 규제 사항
2	기술기획 / 엔지니어링 / 데이터 분석 관련 교육 / 인터페이스 및 아키텍처 설계
1	핀테크 산업분야의 기초 (신입사원 대상) / 핀테크 산업의 동향 및 플랫폼 개발의 대한 내용 (경력사원 대상)
1	금융권 오픈 플랫폼 API 등 준공공 API 관련교육 / 기존 결재 금융망의 승인, 청산, 중계구조 등
1	안드로이드 및 ios 프로그래밍 등
1	외국 핀테크 강국들의 비즈니스모델들의 성공사례
1	핀테크 동향과 향후 전망

Ⅴ. 기타

1. 정부에 바라는 정책적 지원

○ 핀테크 산업의 인적자원개발 및 교육훈련에 있어서 정부에 바라는 정책적 지원으로 '핀테크 스타트업 활성화를 위한 자금 지원(교육비 지원, 인건비 지원 등)'이라고 응답한 의견이 가장 많았으며, '핀테크 관련 양질의 교육 프로그램 개발 희망', '핀테크 관련 법률적 장애 요소 및 규제 철폐' 등의 의견들이 있었음

<표 3-38> 정부에 바라는 정책적 지원

빈도수	정책적 지원
15	핀테크 스타트업 활성화를 위한 자금 지원(교육비 지원, 인건비 지원 등)
7	핀테크 관련 양질의 교육프로그램 개발 희망
4	핀테크 관련 법률적 장애 요소 및 규제 철폐
2	교육과정 및 지원내용에 대한 정보를 쉽게 알 수 있게 홍보

Ⅵ. 심층인터뷰

1. 심층인터뷰 개요

가. 심층 인터뷰 목적

○ 핀테크 기업의 기업지원정책, 규제완화정책, 인력양성정책에 대해 실질적으로 필요한 정책 및 현장의 어려움을 파악하기 위하여 세부 분야별 선도기업을 대상을 심층인터뷰 진행

나. 심층 인터뷰 기간

○ 2016년 12월 26일 ~ 2017년 1월 3일

다. 심층 인터뷰 기업

○ 9개 기업을 대상으로 심층 인터뷰를 진행함

업체명	해당분야1	해당분야2
A 기업	송금/결제	빅데이터분석
B 기업	자산관리	
C 기업	자산관리	빅데이터분석
D 기업	송금/결제	보안/인증
E 기업	자산관리	
F 기업	Crowd Funding	
G 기업	송금/결제	보안/인증
H 기업	P2P대출	
I 기업	송금/결제	P2P대출

2. 심층인터뷰 결과

가. 핀테크 서비스 - 송금/결제

1) 기업지원 정책

가) 현장의 목소리를 담은 가이드 라인

○ 연말에 금융위, 금감원에서 발표한 가이드 라인이 핀테크 업체가 영위하기 쉽지 않게 발표됨. 정부에서 육성한다는 기조하고는 상이한 가이드 라인 나옴. 현장의 목소리가 충분히 반영된 가이드 라인이 나왔으면 함

- 이를 위해 간담회, 공청회, 포럼 등을 자주 개최하여 핀테크 업체들이 실제로 필요로 하는 것을 정책에 반영해 주었으면 함

나) 윈윈을 통한 핀테크 활성화

○ 기존의 금융기관과 새롭게 시작하는 핀테크 스타트업 기업들이 윈윈 할 수 있는 정부의 지원이 필요함

- 핀테크 업체들이 기존의 금융기관 가지고 있는 영역을 침범하는 것이 아니라 기존 금융기관도 득이되고, 핀테크 업체에게도 득이 되는 서로가 상생 할 수 있도록 정부의 역할이 필요함

다) 쉽게 찾을 수 있는 정부지원 정책

○ 현재 핀테크 업체를 위한 다양한 지원 정책들이 있는 것으로 알고 있음. 그러나 그 다양한 정책을 찾기 위해서는 미래부, 조달청 등 다양한 기관들의 홈페이지 등을 찾아 다녀야함. 인력이 부족한 핀테크 스타트업 업체들에게는 어려움이 있음. 핀테크 업체들이 정부 지원 정책을 쉽게 찾을 수 있는 핀테크 전문 홈페이지 개설 필요.

라) 장비 지원

○ 핀테크 스타트업 업체들은 고가의 장비를 구입하는데 어려움이 있음. 이를 위해 정부에서 장비를 지원해주거나 렌탈을 할 수 있게 해 주셨으면 함

1) 규제완화 정책

가) 적극적인 규제완화

○ 여신금융거래법 등 완화할 수 있는 부분이 있으면 완화해 주었으면 좋겠음. 중국과 비교해 볼 때 중국 알리페이 같은 핀테크 업체는 펀드, MMF, 보험 등을 팔 수 있는

데 우리는 규제로 인해 현재 할 수 없음. 적극적으로 완화 또는 장려하는 정책이 필요함. 이러한 규제가 지속되면 경쟁에서 뒤쳐져 계속 후발 주자일 수 밖에 없음

- 처음부터 규제를 완화하기 어렵다면 간단한 여행자 보험, 휴대폰 액정보험 등과 같은 금액이 크지 않은 것들부터 시작할 수 있게 해 주었으면 함

나) 송금한도 증가

○ 한달에 송금할 수 있는 한도를 더 늘려주었으면 함. 현재 송금한도는 일일 최대 50만원, 월 누적 500만원이 최대임. 월초에 많은 금액을 사용하면 월말에는 사용하고 싶어도 사용할 수 없게 됨. 핀테크 송금/결제 부문이 좀 더 활성화 되기 위해서는 송금한도 증가가 필요함

다) 신사업 분류에 맞는 법 적용

○ 신사업 분류에 맞는 전자금융업법 및 금융업법 적용이 필요함

라) 라이센스 인가를 위한 조건 완화

○ 해당 라이센스 인가를 위한 조건 완화 필요함 (특히 장비 측면)

3) 인력양성정책

가) 핀테크 생태계 자체 활성화

○ 핀테크 업체들이 활성화 되면 저절로 인력이 양성될 것으로 보임. 핀테크 업체들이 활성화되면 기존의 금융권에서의 핀테크 인력들이 핀테크 업체에 유입될 것이고, 기존 IT기업에서의 핀테크 인력들 또한 유입되어 더욱더 활성화 되고 활성화가 되면 자체적인 교육 등으로 인력을 양성할 수 있다고 봄

- 인위적이 인력 양성보다 산업 자체의 규제 완화 및 생태계 활성화를 위한 지원책이 중요함

나) 전문대학원 과정 설립

○ 이미 직장인인 사람들은 적은 돈을 내고 IT업에 종사하고 있는 사람들은 금융에 대해 공부할 수 있고, 금융업에 종사하고 있는 사람들은 IT에 대해 배울 수 있는 전문대학원, 아카데미들이 지속적으로 생겼으면 함

ex) 동국대 핀테크 교육과정 등

나. 핀테크 서비스 - P2P대출

1) 기업지원 정책

가) P2P대출 기업에 대한 재정적 지원

○ P2P대출 핀테크 기업, 특히 벤처인증 등으로 기술적으로 검증을 받은 기업에 대해서는 정부보증 등의 방법으로 재정적 지원 필요함. 스타트업의 특성상 초기 투자 자본이 많이 필요함으로 기술력을 바탕으로 지속적인 성장 및 영업활동을 위해서는 정부보증의 저리, 장기대출 등의 재정적 지원이 절실함

나) 사잇돌 대출과 같은 정부 지원

○ 정부는 '사잇돌 대출'에 공공기관인 SGI서울보증보험과의 협약을 통해 대출 원금을 전액 보장해주고 있음. 즉 보증보험이 손실을 떠안고 있는 구조이기 때문에 은행은 고객에게 중금리로 리스크 없이 대출을 제공할 수 있음. 같은 중금리 대출을 행하고 있는 P2P대출 핀테크업체에도 이와 유사한 정책적 지원을 하여 중금리 시장의 한 축을 담당하게 한다면 정부가 육성하고 있는 중금리 시장 확장도 더욱 활성화 될 수 있을 것으로 보임

다) 정책기조의 변화

○ P2P대출은 현재 영국, 미국, 중국 등에서 활발히 활성화되고 있음. 물론 중국의 예처럼 역작용도 있는 것이 사실이나 새로운 금융산업의 일부분 및 경제, 사회, 문화의 여러 방면에서 활용 및 확장 가능성이 높은 창조경제의 허파가 될 수 있는 산업임. 단지 금융/대출 플랫폼의 역할에만 머물지 않을 것이며 우리 사회 곳곳에 여러 활용 분야가 있을 것이며 IT강국인 우리나라가 다른 선진 국가에 비해 분명 비교우위가 있는 분야임. 과감하게 P2P대출 플랫폼 사업을 키울 필요가 있음

라) 기술개발 지원

○ 핀테크 스타트업 같은 벤처기업은 자체적으로 모든 기술력을 가지기가 현실적으로 쉽지 않음. 초기에 그러한 기술력을 가졌다 하더라고 지속적인 성장을 위해서는 기술혁신이 필요함 그러기 위해서는 산학협동, 전문가 그룹의 기술지원 및 기술고문단 서포트 같은 정책적 지원이 필요함

2) 규제완화 정책

가) P2P대출에 있어서의 투자한도 제한

○ 지난 금융위의 P2P대출 가이드라인은 먼저 P2P대출 시장을 인정하고 이를 제도권으

로 받아들이려고 한 취지에는 기존에 비하여 진일보하였다고 보여집니다. 하지만 1인당 투자한도(1천만원) 제한은 초기 P2P대출의 성장을 가로막는 것으로서 이에 대한 규제 완화가 필요할 것으로 사료됨

나) P2P대출 관련 법령제정

○ P2P대출은 기존에 우리나라에 없던 분야로서 대출관련 여신분야는 '대부업법령'으로 감독이 되고 있음. 하지만 P2P대출은 기존 대부업과는 다른 것으로서 산업의 성장을 위해서는 'P2P대출에 관한 법령'이 제정되어 법률적 성장 기반을 조성해주었으면 함

다) 공인인증서 대안 찾기

○ 공인인증서가 우리나라 IT금융 발전의 기초와 상징이었지만 지금은 오히려 걸림돌이 되고 있는 실정임. 신속해야하는 핀테크산업의 특성상 공인인증서만이 결제, 계약, 본인확인, 자금이체의 정확성을 담보해준다는 규제는 이제 완화되어야 할 것으로 보여짐. 기술의 진보로 인하여 블록체인 등 공인인증서를 대체할 수 있는 여러 IT기술들이 개발되고 있으므로 이러한 수단들을 인정하는 법령도 신속히 뒤따라줘야 함. 즉 법령의 IT화가 신속히 이루어져야 어렵게 만들어 놓은 핀테크 기술들이 사장되지 않을 것임

3) 인력양성정책

가) 정부의 지속적인 세제 지원 및 재정지원

○ 핀테크 산업분야는 특히 고도의 창조적 아이디어와 기술로 무장한 고급 IT 인력을 어떻게, 얼마나, 지속적으로 확보하느냐가 발전의 성패가 결정됨. 최고 인재들이 의과대학을 가지 않고 IT분야로 유입시키기 위해서는 의사로서의 삶보다 더 가치있으며, 반대급부도 따라주는 보상체계가 이루어져야 함. 자금이 풍부한 회사면 가능하겠지만 대부분의 스타트업 벤처기업은 고도의 IT개발자를 채용하기가 쉽지 않은 실정임. IT개발자를 채용하고 지속적으로 고용하는 것에 있어서 정부의 세제 지원 및 재정적 지원이 있어야 할 것임

- 현재 중소기업 취업청년에 대한 소득세 감면을 만 35세까지, 100%감면 등의 방법이 있을 것이며, 또한 주니어개발자를(인턴 등) 채용할 때 50%임금지원 및 교육비 지원 등의 방법이 있음

- IT분야 병역특례제도를 활성화하여 IT분야 기술자들이 지속적으로 연구 및 현장에서의술력 강화를 할 수 있도록 해야 함. 이마저도 사라진다면 고도의 IT인력 확보는 더욱 힘들어질 것이며 지금처럼 의과대학을 졸업하고 군의관이나 공중보건의를 선택하는 이공계 인재들이 더욱 늘어날 것임

다. 핀테크 서비스 - 크라우드 펀딩

1) 기업지원 정책

가) 마중물 투자 및 후속투자 강화

○ 현재 크라우드 펀딩은 출범 1년이 채 되지 않은 걸음마 단계이며, 크라우드펀딩에 성공한 기업들은 대부분 초기 지인 투자를 통해서 리딩투자가 이루어지고 전문투자자들이 들어와 성공된 경우가 많음. 많은 기업들이 IBK 등에 마중물 투자를 요청하고 있지만 실제적으로 크라우드 펀딩이 시작되어도 마중물 투자를 받을 수 있는 경우는 매우 적은 실정임. 기업이 마중물 투자를 요청할 수 있는 다양한 채널들의 확보가 있어야 지인 투자로만으로는 부족한 투자탄력을 형성할 수 있음

○ 크라우드 펀딩에 성공한 후에 후속투자를 유치할 수 있는 IR행사가 다양하게 지원되었으면 하는 바람. 크라우드펀딩 성공기업에 대한 신보나 기보의 우대사항이 있다고는 하지만 실질적으로 기업이 혜택을 느낄 수 없는 것이 현실임. 크라우드펀딩 성공기업들이 KSM에 등록되고 계속 성장할 수 있도록 후속지원 및 투자를 받을 수 있는 기회가 확대되었으면 함

나) 다양한 컨텐츠 크라우드펀딩 마중물 투자 강화

○ 현재 IBK 시딩펀드 조성 등 크라우드펀딩 마중물 투자에 대한 지원은 조금씩 강화되고 있지만, 콘텐츠 마중물 투자의 경우 최대가 10%에 불과하며 그마저도 콘텐츠의 종류에 따라 제한을 받고 있음. 가령 한국에서 최초로 헐리우드영화의 크라우드펀딩 투자를 진행하고 있는 회사가 국내영화가 아니라는 이유로 마중물 투자를 거절당함. 국내 크라우드펀딩 시장 전체의 확대와 활성화를 목표로 하는 지원이라면 국내 콘텐츠와 수입 콘텐츠를 차별할 것이 아니라 다양한 콘텐츠들이 모두 지원을 받을 수 있고, 투자자들이 다양한 프로젝트에 참여할 수 있도록 마중물 투자를 공평하게 하고 그 금액범위도 확대해주어야 함

2) 규제완화 정책

가) 광고규제완화

○ 증권형 크라우드펀딩의 현재 규제는 크라우드펀딩을 진행하고 있는 기업명, 펀딩금액, 펀딩기간, 투자권유 문구를 넣을 수 없게 되어 있음. 업계의 수많은 건의에 따라 금융위에서는 이에 대한 개선을 예고하였지만 아직까지 확실한 시행을 유보하고 있어 업계가 좋은 투자프로젝트를 대외적으로 알리지 못하고 펀딩에 실패하는 경우가 많이 있음

나) 펀딩 및 투자상환액 완화

○ 국내의 크라우드펀딩 최대 모집금액은 7억으로 제한되어 있지만 그 이상을 충분히 모집할 수 있는 유망스타트업들의 경우에는 더 많은 투자를 유치할 수 있는 기회를 제공해주어야 함. 더 많은 금액을 모집할 수 있는 기업은 좋은 기업이라는 반증이기도 하기에 더 많은 소액투자자들도 참여할 수 있는 기회를 제공한다는 차원에서도 펀딩 한도를 완화할 필요가 있음

○ 개인별 최대 투자금액이 500만원으로 한정되어 있는 부분도 철폐될 필요가 있음. 현재의 구조는 연초에 좋은 투자를 하고나면 연말에는 한도가 없어서 좋은 투자를 할 수 없는 것이 현실임. 좋은 기업과 프로젝트가 많아지고 다양하게 일년내내 투자할 수 있는 기회를 제공하기 위해서는 투자한도의 규제도 철폐되어야 한다고 생각함

다) 규제보다는 성장에 주안점을 둔 정책 필요

○ 핀테크 분야에 있어서, 특히 지분형 크라우드펀딩 시작의 확대와 성장을 위해서는 정부가 규제보다는 성장에 주안점을 두고 그 과정에 일어나는 문제들을 수정 보완하며 업계에 대한 지원을 늘려갈 필요가 있음. 영국의 경우 크라우드펀딩이 기존의 초기투자를 대체할 수 있는 투자방식으로 완전히 자리를 잡았지만, 한국은 크라우드펀딩 개념 자체를 모르는 사람이 더 많을 정도로 시장에서의 인식이나 시장규모가 성장하지 못하고 있는 실정임. 업계 자체가 성장하지 못하고 있는데 일어나지 않은 문제들 때문에 규제를 고수하면 안된다고 생각함. 설사 크라우드펀딩에 실패한 기업이라도 다시 회사를 정비하고 크라우드펀딩에 도전할 수 있도록 크라우드펀딩 성공기업이 가지는 메리트를 높이고, 성공기업들은 지속적 성장과 고용을 이뤄낼 수 있도록 지원하는 성장사다리를 더욱 확대해야 함

3) 인력양성정책

가) 정부의 인력비용 지원 확대

○ 대부분의 핀테크 분야의 기업들은 스타트업 규모로 회사운영에 있어 자금적 어려움을 겪고 있습니다. 스타트업이 지속적인 생존을 위해서는 기본운영비의 규모를 줄여야 하고 그 가운데 가장 큰 비중을 차지하는 인건비를 최소화 할 수 밖에 없음 다른 기업들보다 비교 우위의 경쟁력을 가져야 하면서도 좋은 인재를 데려올 자금 여력이 없는 스타트업들은 다시 인재부족으로 퇴보하는 악순환이 반복되고 있음. 기존의 인턴제도를 통해 조금은 수월하게 인력을 수급하고 있지만 기업의 부담이 없는 것은 아님. 스타트업의 채용에 있어서 정부의 인력비용 지원이 확대되어 핀테크 기술이 필요한 전문인력 수급이 조금 더 원활해질 수 있도록 해주었으면 하는 바람이 있음

라. 핀테크 서비스 - 자산관리

1) 기업지원 정책

가) 빅데이터 활용

○ 현재 자산관리 관련 핀테크 업체들이 아직 초기단계여서 시장에 대한 정보부족이나 기존의 데이터나 정보 등이 많이 부족함. 즉 비식별화된 데이터 활용을 하기 위해서 금융회사나 핀테크 업체들이 비식별 정보를 활용할 수 있는 법적근거를 마련할 필요성이 있으며, 이러한 비식별화된 데이터 즉 빅데이터를 핀테크 업체들이 활용할 수 있는 정부 정책 및 제도적 근거가 필요함

나) 해외 우수 핀테크 업체 견학 지원

○ 이미 미국, 유럽 등 해외 선진화된 핀테크 업체들을 방문하거나 교육받을 수 있는 정책 등을 적극 지원하는 사업 필요. 이러 사업을 계기로 해외진출을 통해 주요국 핀테크 육성기관 대상과의 MOU 체결 등을 통하여 기술협력, 투자유치 등 실질적 성과창출의 기회를 마련할 수 있다고 생각됨

다) 해외에 핀테크 업체를 알릴 수 있는 기회 부여

○ 올해 금융위원회에서 진행한 핀테크 데모데이와 같이 해외에 핀테크 업체를 알릴 수 있는 기회가 되었으며 해외 시장과의 접촉을 더 넓힌 경험이 되었다고 생각됨. 또한 미래창조부, 창조경제센터, Born2Global 등 정부 산하 기관들과의 연계로 다양한 프로그램 및 행사를 진행하여 사업 영위에 큰 도움이 됨. 2017년에도 올해와 같이 핀테크 산업에 대한 정부측면의 큰 관심과 지속적인 지원이 유지만 된다면 핀테크 산업 전반으로 큰 성장을 도모할 수 있을 것이라 생각하며 세계속에서 더 뛰어난 핀테크 강국이 될 것으로 생각됨

2) 규제완화 정책

가) 로보어드바이저 자문·일임업무 수행 및 인력대체 확대

○ 현행 자본법령상 자문·운용인력이 아닌자의 자문·일임업무를 제한하고 있어 로보어드바이저가 직접 자문·일임하는 행위를 금지하고 있음. 앞으로 이 부분에 대해서는 금융위원회에서 협의되고 있는 부분이지만 운용인력 업무제한과 관련하여 일괄적으로 바꾸는 것은 한계가 있어 보이므로 로보어드바이저가 자문·일임업무 수행 및 인력대체를 단계적으로 확대하는 방안을 법적근거로 제시하였으면 함

나) 로보어드바이저를 활용한 자문이 활성화를 위한 전과정 온라인·비면화가 필요

○ 투자자문·일임계약은 온라인 계약체결이 허용되지 않아 투자자들의 금융회사 방문이 필수적으로 되고 있음. 특히 로보어드바이저를 활용한 자문이 활성화되기 위해서는 전과정이 온라인·비면화가 필요하다고 봄. 금융위원회나 금융감독원에서도 이러한 필요성이 있다고 보나 아직 금융투자업 규정이나 이와 관련된 법 규정이 개정되지 않은 상태임

다) 로보어드바이저 관련 법규 개정

○ 현재 로보어드바이저 시장에 관한 법률로는 자본시장법과 가장 관련이 있음. 현재로써는 로보어드바이저가 직접 운용함에 있어 어려움이 있음. 현재 진행되고 있는 로보어드바이저 테스트베드가 종료됨에 따라 관련 법규가 개정될 가능성이 있다고 알고 있음. 그 부분에 관해 좀 더 빠르게 진행되어 로보어드바이저 자문이 가능하게 되었으면 좋겠음

3) 인력양성정책

가) 핀테크 관련 강좌나 아카데미의 지속적인 개설

○ 현재는 일반적인 투자자문·일임교육은 금융투자교육원에서 다양한 교육을 통해 실시되고 있으나 핀테크 관련 교육과 관련된 강좌나 교육은 미흡하다고 봄. 금융투자교육원 등 각종 국가교육기관이 핀테크 관련 강좌나 아카데미의 지속적인 개설을 통한 다양한 인력양성과정이 필요하다고 봄. 또한 선진국 핀테크 업체의 방문 및 해외진출을 위한 교육 및 지원 사업 또한 필요하다고 생각됨

나) 인력 양성을 위한 각종 금융 지원

○ 핀테크 인력양성을 위해 각종 금융 지원 및 교육에 대한 지속적인 지원이 필요하다고 생각됨. 이를 구체화하기 위해서 정부의 핀테크 산업 진흥에 관하여 각종 법률 제정 등 법적 근거 마련 및 제도적 장치 또한 적극적으로 신속히 시행될 수 있도록 해야함

다) 핀테크 산업에 관한 지원 및 홍보

○ 기존까지는 금융과 기술은 따로 떨어져 있는 분야로 생각되어 왔기에 금융 및 기술을 모두 갖추고 있는 인력이 시장 전반적으로 부족하다고 생각됨. 금융공학과 같이 현재 핀테크와 관련된 새로운 학과들뿐 아니라 경제학, 공학 등 기존 학과들도 다양한 변화를 이루고 있지만 학생들에게 핀테크라는 영역이 명확하게 다가오기 어려움. 핀테크 산업에 관한 지원 및 홍보가 많이 이루어진다면 우수한 인력들이 더 많아 질 것으로 사료됨

마. 핀테크 소프트웨어 - 보안·인증

1) 기업지원 정책

가) 자금 지원

○ 글로벌에서 핀테크 분야 리딩 기업들은 이미 많은 자본과 서비스 실적을 가지고 해외로 확장을 하고 있는 상황에서 이들과 경쟁하여야 하는, 국내 핀테크 기업들은 국내의 각종 금융 규제도 문제지만 글로벌 사업을 위한 물적, 인적, 금융적 자원이 거의 전무하다고 할 수 있음

- 글로벌 서비스가 가능한 기업을 선정하고 대규모의 자금을 다년간 계획으로 지원되었으면 함
  ex) 30억 3년 지원 (1차년도 10억, 2차년도 15억 3차년도 5억)

○ 글로벌 사업 확장을 위한 해외 네트워크 지원 필요

- 해외 은행과의 협력 및 서비스 개발을 위한 해외 진출하여 있는 정부 기관의 지원

○ 국내 서비스 및 BM 모델의 지적 자산 활용 지원

- 특허 출원 지원(기술 및 비용), 보유 특허의 해외 출원 지원

나) 핀테크 조직 신설 필요

○ 금융 보안 인증 등에 대한 새로운 기술이 개발되면, 미래부 방통위, 기재부 등의 담당관이 여러 규제로 인해 기술이 타 국가 보다 먼저 나왔으나 뒤처지는 사례가 많음

- 총리 산하 신규 핀테크 기술 심리 및 공청회, 기술테스트를 간단한 절차만으로 진행 할 수 있고, 보고가 가능한 부처 또는 조직 신설 필요

다) 핀테크 스타트업 기업 지원

○ 정부의 핀테크 지원자금 수요처를 보면 기존의 금융권 및 이와 연계된 업체가 전체 예산의 대부분을 가져가고 있음. 핀테크 기술 발전 및 생태계 조성을 위해 설립된지 3~5년 미만의 새로운 핀테크 기술을 가지고 연구개발중인 핀테크 스타트업 기업에게 돌아 갈 수 있는 정책 필요

2) 규제완화 정책

가) 중소 핀테크 업체의 진입 어려움

○ 국내에서 핀테크 업체들의 창업 초기부터 각종 등록 및 제한이 많음. 핀테크 기업들은 금융거래 분야에서 활동이 많은데 , 전자금융거래업 등록이나 VAN 등록 또는 PG업+VAN업 등록이 되어야 서비스 가능한 모델이 대다수인 상황임

○ 자본 규정을 완화하여 주었지만 등록을 위해 갖추어야 할 인프라가 수용하기 어려울 정도로 많음

- 보안시스템, 망분리, 저비용 클라우드 시스템 등 사용 불가 등

나) 국제 브랜드사의 별도 규정 준수

○ 국내 규정 준수도 어렵지만 국제 브랜드사의 별도 규정 준수와 서비스 정책들은 국내 대형 금융기관들도 어려운 환경

○ 국내 핀테크 기업들은 국제 브랜드사들의 정책도 모를 뿐만 아니라 협상 능력이 전혀 없다고 봄

○ 기존 정부 기관에서 부수업무로 하는 것이 아닌, 전문 부서를 두고 국제 브랜드사의 개별 규정 및 정책에 대한 모니터링 및 국내 기업들을 위한 협상 창구로서의 주도적 역할 수행 검토 필요

다) 해외 송금업에 대한 자본금 규제 완화

○ 블록체인 기술을 이용한 외환 송금업을 하는데 필요한 자본금을 금융위에서는 20억으로 하고 있어서 실질적으로 스타트업 기업들의 진입을 막고 있음. 외국은 자본금에 대한 규제가 없이 신고만으로 사업이 가능하며 송금에 관한 자율 규제 방침이 대부분임. 해외 송금업에 대한 자본금 규제를 풀지 않으면 결과적으로 송금시장의 대부분을 해외에 빼앗길 수 밖에 없음

3) 인력양성정책

가) 글로벌 기업의 인적 구성 기준 강화

○ 국내 진출하여 있는 글로벌 기업의 인적 구성 기준을 강화하여 채용을 유도하고 이들의 경험이 국내 핀테크 인력 양성에 간접적 지원 효과

나) 핀테크 업체 엔지니어 채용 시 지원금 제도 확대

○ 핀테크 업체 초기에는 수익 창출은 없는 상태에서 기술 개발 인력이 많이 필요하여 많은 부담이 되고 서비스 활성화에 장애가 됨. 기술 인력 채용을 활발히 하여 투자 기간을 단축하여 주셨으면 함

- 지원 기간이 1년 이내의 단기에 그치지 말고 2~3년 정도로 장기 지원 검토 필요

ex) 워크넷 통한 채용 시 비용 지원 같은 형태

다) 기술과 개발 중심의 기관이 전담하여 인력 양성

○ 블록체인 개요, 기술과 응용에 관한 기획 및 개발인력을 확충해야 하며, 핀테크 핵심 코어기술에 대한 기초개발기술에 대해 홍보 및 정책 자금 지원이 필요함. 해외와의 기술격차를 줄이고 고급 핀테크 기술인력 양성을 위한 전담 인력양성소 또는 지원사업팀 등을 개설하여 운영해야 할 필요가 있음. 핀테크는 금융위 중심보다도 기술과 개발 중심의 기관이 전담하여 인력 양성토록 하는 것이 결과적으로 4차혁명 핀테크 생태계가 만개하게 되는 계기가 될 것으로 예상됨

바. 핀테크 소프트웨어 - 빅데이터 분석

1) 기업지원 정책

가) 기술개발을 위한 비용 지원

○ 현재 핀테크 분야는 대기업들이 진출해서 이끌어가는 것이 아니라, 벤처들이 비전과 열정으로 이끌어 가고 있는 가운데 가장 큰 어려운점은 비용 문제임. 테크 즉, 기술을 개발하면서 돈을 동시에 번다는 것은 큰 기업들도 쉽지 않은 문제임. 벤처들은 이 문제를 해결하기 위해서 대부분 투자라는 방법을 활용하고 있음. 벤처 중 특히 테크 벤처들은 기술 개발에 집중을 해야만 하며 그 기간이 적어도 6개월의 시간은 필요함. 우수한 기술 인력들이 6개월은 아니더라도 다만 몇 개월이라도 기술 개발에 집중할 수 있는 제도가 더 마련되었으면 좋겠습니다

나) 우수한 인력들이 협업 할 수 있는 제도 마련

○ 한국에는 많은 우수한 인력들이 있지만 이들이 협업을 잘 하지 못해서 중복되는 노력을 하는 경우들이 있음. 이러한 자원 낭비가 되풀이되지 않도록 우수 인력들끼리 자연스럽게 소통할 수 있고 협업할 수 있는 제도가 마련되면 좋을 것 같음

2) 규제완화 정책

가) 금융 규제 완화

○ 한국은 대표적으로 미국과 반대되는 금융시스템을 구축한 나라임. 금융이 규제 산업임. 대표적으로 공인인증서를 예를 들 수 있음. 그렇기 때문에 무엇인가 시도를 하기 위해서는 그 규제의 틀에서 해야만 하는 단점이 있음. 또한 새로운 것을 시도할 때 그것이 현재의 틀에서 가능한지 불가능한지 그리고 이것을 검토하는데 얼마나 시간이 소요되는지라도 명확하게 알 수 있으면 좋겠음

나) 정부의 명확한 기준 및 일관된 대응

○ 규제의 판단 기준을 명확하게 해야함. 벤처들은 큰 불확실성 속에서 비전과 열정으로 미래를 바라보면서 달려가고 있음. 이런 상황에서 적어도 정부만은 명확한 기준과 일관된 대응을 해주신다면 금융에 규제의 부분이 많더라도 충분히 혁신을 만들어 낼 수 있다고 생각함

3) 인력양성정책

가) 자연 과학에 대한 투자 필요

○ 자연과학에 대한 투자가 필요함. 기본적으로 딛고 일어서 지지대가 필요한데, 현재는 소수의 우수한 인력들의 개인 역량으로 버텨왔음. 대기업들은 국내 기술에 대한 투자보다는 해외 기술을 라이센스를 지급하고 사오는 것이 낫다고 생각하는 것 같음. 우수한 자연과학도들이 많다면 이들이 핀테크 뿐만이 아니라 어느 영역에서도 혁신을 이뤄낼 수 있다고 생각됨

Ⅶ. 결론

■ 핀테크 전문 인력 양성 필요

○ 핀테크 전문 인력 수가 부족함. 정부 차원에서 인력 비용 지원 확대를 하거나 전문 대학원 과정 설립 등 핀테크 전문 인력을 양성할 필요성 있음. 협회 차원에서도 전문가를 양성하기 위한 교육 훈련 개발 하거나 지원방안 모색

- 핀테크 전문인력 2017년도 채용인원은 신입직보다 경력직을 선호하는 것으로 나타났고, 학력별로는 학사를 가장 선호하는 것으로 나타남
- 핀테크 인력을 확보하는데 있어서 전반적으로 다소 어려움을 느끼는 것으로 나타났고, 어려움을 겪는 주된 이유로는 해당분야의 인력이 부족하기 때문인 것으로 조사됨

■ 핀테크 교육훈련 활성화

○ 실제 기업에서 필요로 하는 교육훈련을 파악하여 적정한 교육훈련을 개발 할 필요가 있음. 업무 부담 및 업무 차질 등으로 교육 훈련을 받지 않는 기업들을 위해 가능한 교육 기간이 길지 않거나 온라인으로 참여 가능한 교육 훈련 개발 필요

- 핀테크 엔지니어링 분야가 교육훈련 프로그램이 필요하다고 생각되는 인원이 가장 많이 나타났고 가장 필요하다고 생각되는 교육훈련 우선순위로는 '사업모델 개발', '시장/고객니즈 분석', '핀테크 관련 법제도 분석', '핀테크 기술 전략 수립', '정보/최신 기술 분석' 순으로 나타남
- 교육훈련을 희망하는 형태로는 '비합숙'이라고 응답한 비율이 가장 높게 나타났고, 'e-러닝', '합숙' 순으로 나타남. 희망하는 교육 기간으로는 '1주(30H~40H)' 또는 '1~2일(8H~16H)'을 선호하는 비중이 가장 높게 나타남
- 핀테크 산업 교육 훈련과 관련하여 예상되는 가장 큰 문제점으로는 '업무 부담 및 업무 차질 우려'인 것으로 나타났고, '사내 직무수행과 부합하는 교육훈련 과정(프로그램)의 부재', '교육훈련 비용 부담' 등의 순으로 나타남

■ 핀테크 산업 규제 완화

○ 현재 다른 나라와 비교하여 우리나라는 규제가 엄격한 편임. 중소 핀테크 기업들이 진입 하는데 용이할 수 있도록 정부 측에서는 규제 완화에 대해 논의할 필요성이 있음

부록1. 조사표

핀테크 분야 인력수급 및 교육훈련 현황조사

핀테크 분야 인력수급 및 교육훈련 현황 조사

정보기술·사업관리 인적자원개발위원회(대표기관 : 한국SW산업협회)에서는 핀테크산업협회의 협조와 고용노동부의 지원을 받아 핀테크 산업의 인력현황과 채용실태, 교육훈련 수요 등을 파악하기 위하여 핀테크 기업을 대상으로 '핀테크 분야 인력수급 및 교육훈련 현황 조사'를 수행하고 있습니다.

본 조사는 핀테크 기업체의 직무별 인력실태 및 교육훈련 수요를 파악하여, 인력수급의 불균형을 해소하고 해당 직무의 특성을 반영한 교육 프로그램 개발을 위한 기초 자료를 확보하는 데에 그 목적이 있습니다.

업무가 바쁘고 번거로우시더라도 시간 내시어 협조하여 주시기 부탁드리며, 보내주신 응답이 기업의 요구에 맞는 인력 양성 지원 방안을 마련하는 기초 자료로 활용되는 만큼 실효성 있는 자료가 될 수 있도록 성실히 대답하여 주시기를 부탁드립니다.

☐ 본 설문은 핀테크 기업 CEO 또는 HR총괄담당 대상 조사입니다.
☐ 본 조사를 통한 개별업체의 응답 결과 및 정보들은 통계법 제33조에 의거 엄격히 보호되며 통계자료로서만 사용됩니다.

○ 문의(조사 수행) : ㈜코리아데이타네트워크 박수동 과장 (☎ 02-2183-9132)
○ 회신기한 : 2016. 12.
○ 회신처
- 우편 : 서울시 강남구 봉은사로 30길 56 KDN빌딩
- FAX : 02-512-0777, 02-548-5144
- Email : kdn@kdn21.co.kr

정보기술 · 사업관리 산업
인적자원개발위원회(ISC)

응답자 현황

회사명(설립년도)	(년)	부 서	
성 명		직급/직위	
연락처	E-Mail. ( )	Mobile. ( )	

A 일반사항

문A1. 귀사의 일반사항을 아래의 항목에 대해 응답해 주시기 바랍니다

매출액				종업원 수	
전체	백만원			전체	명
핀테크	백만원			핀테크	명
분야	핀테크 서비스	송금/결제	□	간편 송금/결제, 국가간 송금/결제, 가상화폐 활용서비스, IoT 디바이스 결제 등	
		P2P대출	□	개인/기업 대출, 고객 맞춤형 대출 등	
		Crowd Funding	□	지분형, 후원형, 기부형 등	
		자산관리	□	온라인 투자자문 (로보어드바이저), Personal Financial Management (Electronic Bill Presentation & Payment, 카드추천, 신용관리, 저축, Fraud protection) 등	
	핀테크 소프트웨어	보안·인증	□	NFC, FIDO, 생체인증, 블록체인, 침입탐지, FDS 등	
		빅데이터 분석	□	블록체인, 데이터 aggregation, Machine learning 등	
	기타	□	세부 업종 _____		

핀테크 산업 및 분류 정의

▷핀테크: 금융(Finance)과 기술(Tehnology)이 결합된 용어로, 금융서비스 전반에서 IT기술이 활용, 접목되고 기술기반의 새로운 금융서비스가 출현하는 것을 의미

▷핀테크산업: 정보기술을 이용하여 금융시스템을 보다 효율적으로 만드는 기업들의 집합

하위 분야	정의
핀테크 서비스	기존의 금융 거래방식과는 차별화된 새로운 형태의 금융 비즈니스 모델로 고객들에게 저렴한 수수료와 간편함을 서비스
- 송금/결제	개인/기업간 송금 서비스, 온라인으로 거래 가능한 가상(전자)화폐 등 기존 화폐의 결제 수단을 보조 또는 대체, 기존 금융업체와 제휴하여 간편하게 결제가 가능하도록 한 전자결제 서비스 또는 비은행계 결제 서비스 등
- 대출	기존 대출서비스의 한계를 벗어나 수요자와 투자자를 모집에 연결해주거나 수요자 특성에 따른 맞춤형(개인, 소상공인, 기업인 등) 서비스 제공을 통한 다양화된 서비스 제공
- 크라우드펀딩	개인과 기업에 자금을 조달, 중개 해주는 금융투자 플랫폼
- 자산관리	인터넷과 모바일을 통해 편리하게 이용 가능한 온라인 전용 주식, 채권, 선물 투자 플랫폼 제공
핀테크 소프트웨어	스마트 기술을 활용, 기존방식보다 효율적이고 혁신적인 금융업무 및 서비스 S/W 제공
- 보안·인증	핀테크의 새로운 서비스를 보다 편리하게 사용하기 위한 고도화된 보안/인증 기술 제공
- 빅데이터	개인과 기업고객 관련 다양한 데이터(소비패턴, 금융거래 등) 를 수집/분석하여 새로운 부가가치를 창출

문A2. 귀사의 인력현황을 아래의 구분 항목에 따라 기재하여 주시기 바랍니다.

직군 \ 구분		현재인원	채용인원 (2016년도)	부족 인원	채용예정인원 (2017년도)	
					신입	경력
핀테크 전문 인력	핀테크 서비스/ 상품 기획	명	명	명	명	명
	핀테크 기술기획	명	명	명	명	명
	핀테크 엔지니어링	명	명	명	명	명
핀테크 제외 SW인력	아키텍처	명	명	명	명	명
	UI/UX 디자인	명	명	명	명	명
	개발 및 운영	명	명	명	명	명
	품질관리	명	명	명	명	명
	서비스 데이터 분석	명	명	명	명	명
	서비스 마케팅	명	명	명	명	명
금융 인력	자산/신용 평가	명	명	명	명	명
	사후관리	명	명	명	명	명
총계		명	명	명	명	명

※ 2016. 11월 기준

※ 직군이 구분되지 않을 경우 대표적으로 한 개 직군에만 표기

문A3. 귀사의 채용예정인원의 신입/경력 여부 및 학력별 인원을 기재해 주시기 바랍니다.

학력	고졸 이하	초대졸	학사	석사	박사	합계
	명	명	명	명	명	명

B 인력채용

문B1. 귀사에서 필요한 핀테크 인력을 확보하는데 있어서 전반적인 어려움 정도를 기재해 주시기 바랍니다.

① 전혀 어렵지 않음 ② 별로 어렵지 않음 ③ 보통이다
④ 다소 어려운 편 ⑤ 매우 어려움

문B1-1. (문B1에서 4, 5번을 체크한 경우만 응답) 핀테크 인력 확보가 어렵다면, 주된 이유는 무엇입니까?

① 해당분야 인력 부족
② 고용지위(정규직, 비정규직, 파견 등)의 불일치
③ 더 많은 임금 요구
④ 학력수준 및 전공 불일치
⑤ 입사자의 실무능력 부족
⑥ 타기업 수요 증가로 이직 등 퇴사 인력 증가
⑦ 취업희망자의 객관적 능력파악 부족
⑧ 기타( )

문B2. 귀사에서 핀테크 산업 관련 신입/경력직 채용시 고려하는 가장 중요한 요소는 무엇입니까? 신입과 경력직으로 구분하여 기재해 주시기 바랍니다.

(신입직 :_____), (경력직 :_____)

① 학력
② 현장실무경험/해당분야 경력
③ 보유기술 및 전문지식
④ 프로젝트 기획 및 관리능력
⑤ 태도 및 성격
⑥ 보유 자격증( )
⑦ 외국어 구사 능력( )
⑧ 기타( )

문B3. 귀사에서 신입/경력직 채용 시 주된 채용 경로는 무엇입니까? (중복체크)

① 인력파견/헤드헌팅 업체
② 민간 구인/구직 종합사이트 등록
③ 노동부(인력센터, 워크넷 등) 이용
④ 신문방송광고(인터넷/PC통신 제외)
⑤ 대학연계를 통한 채용/교수 추천
⑥ 자사 홈페이지를 통한 채용
⑦ 지인을 통한 소개
⑧ 병역특례제 이용
⑨ IT교육기관에 의뢰
⑩ 인력채용박람회,설명회 개최
⑪ 인력풀 활용
⑫ 정부채용연계사업 참여
⑬ 기타( )

C 역량개발

문C1. 귀사의 근로자를 대상으로 아래와 같은 내용의 핀테크 분야 교육훈련을 실시할 경우 직무별로 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

직무	전혀 불필요	다소 불필요	보통	다소 필요	매우 필요
핀테크 서비스/상품 기획	①	②	③	④	⑤
핀테크 기술기획	①	②	③	④	⑤
핀테크 엔지니어링	①	②	③	④	⑤

문C2. 귀사의 근로자를 대상으로 아래와 같은 직종별 교육훈련프로그램을 실시한다면, 교육훈련이 필요하다고 생각되는 인원은 어느 정도입니까?

직무	훈련 필요 인원
핀테크 서비스/상품 기획	명
핀테크 기술기획	명
핀테크 엔지니어링	명

문C3. 다음에 제시된 핀테크 직무 능력단위(커리큘럼)중 교육훈련이 필요하다고 생각되는 사항을 우선순위에 따라 1순위부터 3순위까지 적어 주십시오.

직무	직무 설명	우선순위
핀테크 서비스/ 상품 기획	사업모델 개발	
	가격정책수립, 업무제휴, 협업 기획	
	시장/고객니즈 분석, 핀테크 관련 법제도 분석, 경쟁환경 분석	
핀테크 기술기획	핀테크 기술 전략 수립, 정보/최신기술 분석	
	핀테크 아키텍처 요구사항 명세화, 핀테크 아키텍처 /알고리즘 설계	
	핀테크 금융/보안 환경 분석, 핀테크 기술 검토	
핀테크 엔지니어링	핀테크 아키텍처 검증 및 요구사항 분석	
	핀테크 인터페이스 설계, 핀테크 기능모델링, 핀테크 보안(암호설계 등) / 프로토콜 설계	
	핀테크 인터페이스 개발, 핀테크 기능모델링 구현, 핀테크 보안 / 프로토콜 구현	
	핀테크 플랫폼 활용	

문C4. 귀사에서 희망하는 교육의 형태(방법)는 무엇입니까? 1순위( ), 2순위( )

① 합숙 ② 비합숙 ③ e-러닝 ④ 기타( )

문C5. 귀사에서 희망하는 교육의 기간은 얼마입니까?

① 1~2일(8H~16H) ② 1주(30H~40H) ③ 2주(60H~80H) ④ 3주(90H~120H)
⑤ 1달(130H~160H) ⑥ 기타 (일)

문C6. 귀사에서 향후 핀테크 산업 교육훈련(자체 및 위탁 모두 포함)과 관련하여 예상되는 문제점이 있다면 주로 어느 것이었는지, 우선순위로 응답해 주시기 바랍니다.

1순위( ), 2순위( ), 3순위( )

① 사내 직무수행과 부합하는 교육훈련 과정(프로그램)의 부재
② 업무부담 및 업무차질 우려
③ 교육훈련 비용 부담
④ 교육훈련 기간이 오래 걸려서
⑤ 교육훈련 과정(프로그램)의 수준이 맞지 않아서
⑥ 인근에 원하는 교육훈련 과정이 없어서
⑦ 사내 교육훈련을 설계 운영 할 전문 인력이 부족해서
⑧ 교육훈련에 대한 정보를 얻기 힘들어서
⑨ 기타 ( )

문C7. 외부 교육기관(공공/민간 교육훈련기관, 협회, 대학 등)에서 개설해 주었으면 하는 교육훈련의 종류나 프로그램이 있다면 자유롭게 기술해 주십시오.

예시) 교육훈련의 종류 : 온라인, 오프라인 교육과정 (실습포함, 난이도별 개설) 프로그램 : 핀테크 사업 모델 분석 및 기획, 핀테크 기술 기획 등 핀테크 보안 기술(블록체인 등), 핀테크 인증 기술(FIDO 등),

D 기타

D1. 핀테크 산업의 인적자원개발 및 교육훈련에 있어서 기업 측면에서 정부에게 바라는 정책적 지원에 대한 제안이 있다면 자유롭게 기술하여 주시기 바랍니다.

▣ 설문에 응답해 주셔서 대단히 감사합니다. ▣

◎ 다음은 핀테크 산업 직무분석 결과(안)의 세부 내용입니다.

핀테크 핵심업무		직급(안)	LV	직무명(안)	직무 설명
핀테크 융합직무	핀테크 서비스/상품 기획	부장	L8	핀테크 전략가	사업모델 개발
		차장	L7	핀테크 기획자	가격정책수립, 업무제휴, 협업 기획
		과장	L6	핀테크 분석가	시장/고객니즈 분석, 핀테크 관련 법제도 분석, 경쟁환경 분석
	핀테크 기술기획	부장	L8	핀테크 전략가	핀테크 기술 전략 수립, 정보/최신기술 분석
		차장	L7	핀테크 아키텍트	핀테크 아키텍처 요구사항 명세화, 핀테크 아키텍처/알고리즘 설계
		과장	L6	핀테크 분석가	핀테크 금융/보안 환경 분석, 핀테크 기술 검토
	핀테크 엔지니어링	차장	L7	요구사항 분석가	핀테크 아키텍처 검증 및 요구사항 분석
		과장	L6	핀테크 설계자	핀테크 인터페이스 설계, 핀테크 기능모델링, 핀테크 보안(암호설계 등) / 프로토콜 설계
		대리	L5	핀테크 코어기술 개발자	핀테크 인터페이스 개발, 핀테크 기능모델링 구현, 핀테크 보안 / 프로토콜 구현
		사원	L3, L4	핀테크 플랫폼 프로그래머	핀테크 플랫폼 활용
기존 정보기술 분야 NCS 활용예정	SW 아키텍처	차장	L7	수석 아키텍트	SW아키텍처 수립, 보안 아키텍처 수립
		과장	L6	책임 아키텍트	SW아키텍처 설계, 기술보안 설계
		대리	L5	선임 아키텍트	아키텍처 문서화, SW아키텍처 개발지원, 보안 아키텍처 개발 지원/진단
	개발 및 운영	차장	L7	요구사항 분석가	요구사항 분석
		과장	L6	분석 설계자	Back-end 설계, 시스템 설계, 데이터 병합 설계
		대리	L5	개발자	Back-end 개발, 시스템 개발, 데이터 구현, 개발 테스트
		주임	L4	운영자	시스템 운영 및 모니터링
		사원	L3	유지보수 담당자	기술지원, 장애대응
	품질관리	차장	L7	품질 관리자	품질계획 수립
		과장	L6	품질 설계자	품질보증 계획 수립, 테스트 계획 설계
		대리	L5	품질 담당자	품질 점검
		사원	L3, L4	품질 테스터	테스트 수행
	서비스 데이터 분석	차장	L7	DB 기획자	데이터 분석 전략 수립
		과장	L6	DB 모델러	서비스 데이터 분석, 데이터 모델링, 논리/물리 DB설계, 데이터 품질관리
		대리	L5	데이터 엔지니어	분석 데이터 탐색, 데이터 표준화, 분석결과 시각화
		주임	L4	데이터 구현자	데이터 수집, 데이터 구현

핀테크 핵심업무		직급(안)	LV	직무명(안)	직무 설명
기존 정보기술 분야 NCS 활용예정	서비스 마케팅	부장	L8	마케팅 전략가	고객개발 전략 수립
		차장	L7	마케팅 기획자	세부 마케팅 기획
		과장	L6	타켓시장 분석가	타켓시장 분석, 시장점유/확대 방안 개발
		대리	L5	마케팅 담당자	마케팅 제안 작업, 업무제휴 관리, 고객 관리
		주임	L4	마케팅 보조원	마케팅 사후관리 및 고객관리 지원
	UI/UX 디자인	차장	L7	UI/UX 분석가	UI/UX 트렌드 분석, UI/UX 기술환경 분석
		과장	L6	UI/UX 설계자	UI/UX 설계(Front-end 설계)
		대리	L5	UI/UX 개발자	프로토타이핑, UI개발
		주임	L4	퍼블리셔	퍼블리싱
		사원	L3	UI 테스터	사용성 검증
기존 금융분야 NCS 활용예정	자산/신용 평가	차장	L7	신용분석 마스터	자산/신용 평가의 절차별 평가기준 정립, 종합 심사/평가
		과장	L6	신용분석 시니어	등급 분류 및 산정, 신용재평가
		대리	L5	신용분석 주니어	인증/심사 요구서류 정의
	사후관리	과장	L6	사후관리 시니어	사후관리 기준/방법 정립, 채권회수 전략수립
		대리	L5	사후관리 주니어	추심(변제행위, 법적조치), 채무/연체 정보분석, 성과평가 및 고객관리
		주임	L4	사후관리 보조원	채무/연체 정보수집, 상품성과/고객 관리 지원

부록2. 심층인터뷰 조사표

핀테크 분야 인력수급 및 교육훈련 현황조사

핀테크 분야 인력수급 및 교육훈련 현황 조사를 위한 인터뷰 질의서

업체명		**주 소**	
성 명		**부 서**	
직 급		**면담일자**	2016년 월 일
연락처		**E-mail**	

■ 핀테크 분야 : _____

핀테크 서비스	송금/결제	□	간편 송금/결제, 국가간 송금/결제, 가상화폐 활용서비스, IoT 디바이스 결제 등
	P2P대출	□	개인/기업 대출 등
	Crowd Funding	□	지분형, 후원형 등
	자산관리	□	온라인 투자자문 (로보어드바이저), Personal Financial Management (Electronic Bill Presentation & Payment, 카드추천, 신용관리, 저축, Fraud protection) 등
핀테크 소프트웨어	보안·인증	□	NFC, FIDO, 생체인증, 블록체인, 침입탐지, FDS 등
	빅데이터 분석	□	Block-chain, 데이터 aggregation, Machine learning 등
기타	□	세부 업종 _____	

1) 기업 지원 정책

(기업 측면에서 정부에 바라는 정책적 지원에 대해 구체적으로 말씀하여 주시길 부탁드립니다)

핀테크 분야	
핀테크 분야	

2) 규제완화 정책 (보안.규제 등)

(핀테크 산업에 대한 법률적 장애 요소 및 규제 완화가 필요한 사항을 구체적으로 말씀 해 주시길 부탁드립니다)

핀테크 분야	
핀테크 분야	

3) 인력양성정책

(정부에 바라는 인력양성을 위한 정책적 지원 및 핀테크 인력양성을 위해 정부가 나아가야 할 방향에 대해 구체적으로 말씀해 주시길 부탁드립니다)

핀테크 분야	
핀테크 분야	